

# Europe Talks Migration

 France 2025

# Europe Talks Migration

Europe Talks Migration est une étude comparative sur les perceptions de l'immigration et des personnes migrantes, réalisée simultanément dans cinq pays européens : en Allemagne, en France, en Espagne, en Pologne et en Italie.

*Europe Talks Migration* combine les dimensions nationale et européenne, afin d'offrir une image complexe et nuancée du rapport à la question migratoire dans les opinions publiques, alors que la polarisation du sujet est forte.

Cette étude est également notre premier travail axé sur l'immigration à mobiliser le cadre conceptuel des “5C”, développé par nos équipes au cours des dernières années.

Les résultats présentés ici correspondent à une enquête auto-administrée en ligne et réalisée par Destin Commun en France entre le 11 et le 18 mars 2025.

Afin de garantir sa représentativité par rapport à la société française, un échantillon de 2 004 personnes adultes a été constitué, avec des quotas représentatifs sur les indicateurs suivants : sexe et âge (croisés), profession, et région de résidence.

La marge d'erreur de l'enquête est de +/- 2% (pour un niveau de confiance de 95 %).

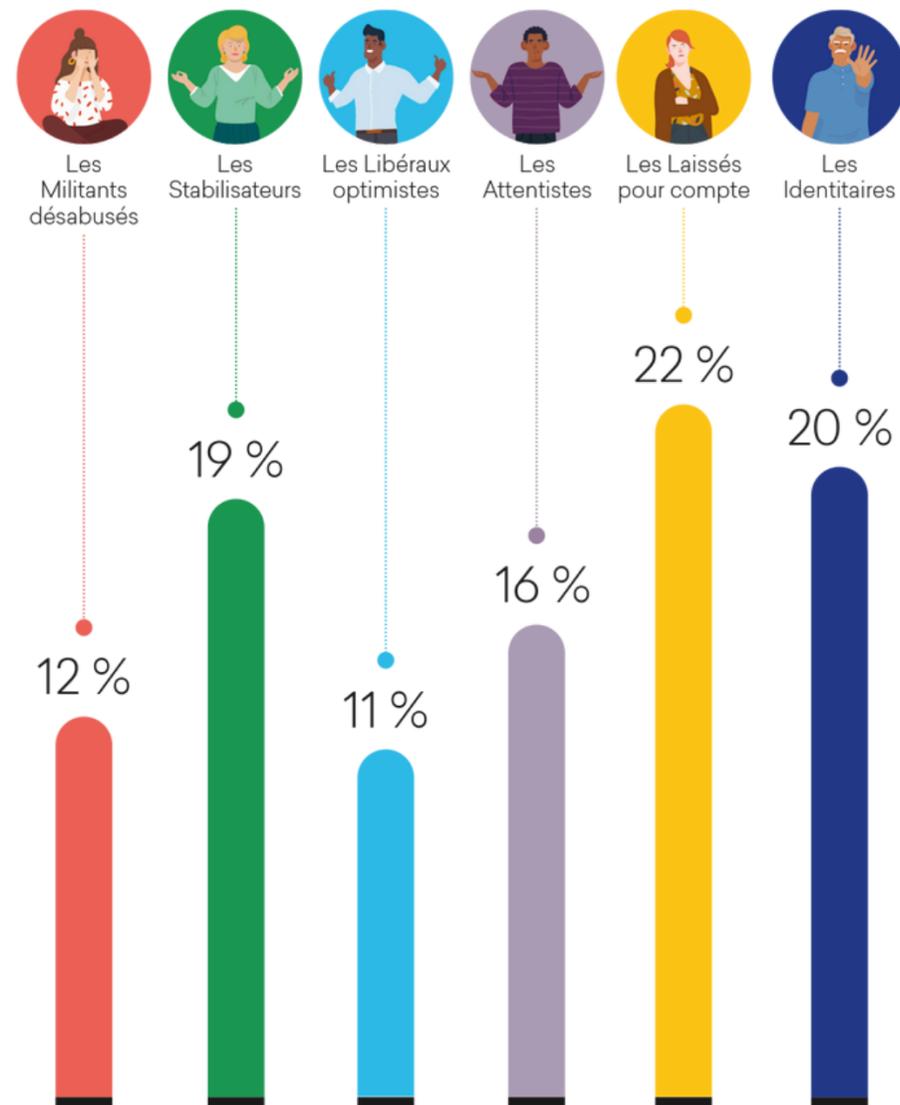
Dans certains graphiques, les données peuvent ne pas totaliser 100 % en raison des arrondis.

En Allemagne, en Pologne, en Espagne et en Italie, les enquêtes ont été conduites au cours des mois de mars, avril et mai 2025.

Le projet Europe Talks Migration est rendu possible grâce au soutien de la fondation Robert Bosch Stiftung.



# L'analyse par systèmes de valeurs de Destin Commun



Notre méthodologie de recherche est fondée sur la recherche en psychologie sociale

Identification de systèmes de valeurs basés sur différents critères :



Segmentation obtenue par analyse typologique (clustering).

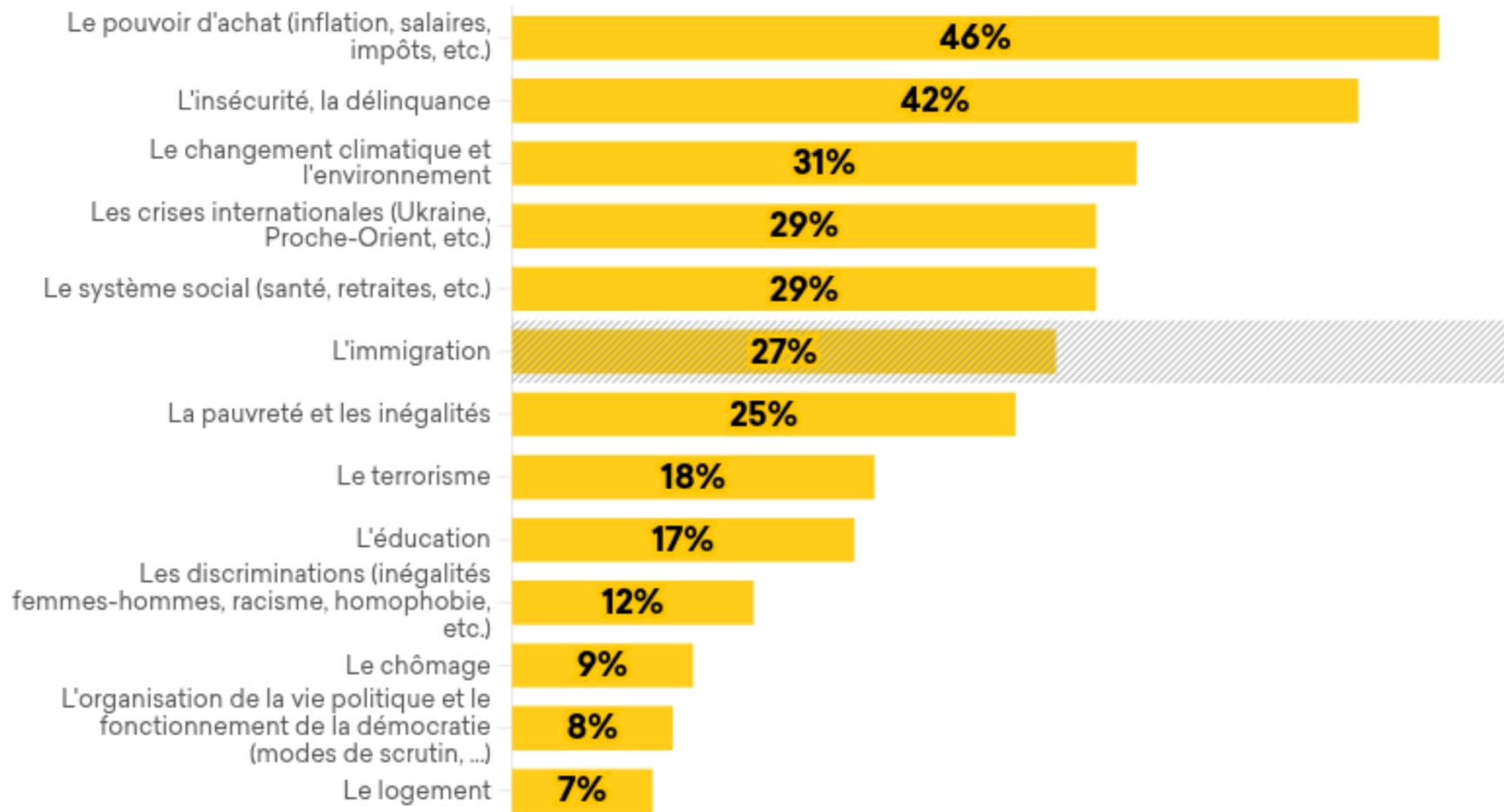
Aucune caractéristique socio-démographique, y compris l'auto-positionnement politique, ne sont mobilisées pour réaliser notre segmentation. Elles sont utilisées a posteriori.

Sur une grande diversité d'enjeux, l'appartenance à ces familles s'avère particulièrement prédictive des opinions et des comportements.

# Perceptions générales sur l'immigration

# L'immigration est loin d'être la première préoccupation des Français

**Parmi les enjeux suivants, quels sont les trois qui vous préoccupent le plus quand vous pensez à la situation du pays aujourd'hui ?**



L'immigration est le 6ème enjeu le plus important pour le pays aux yeux des Français. Le pouvoir d'achat reste leur première préoccupation, mais ils priorisent également les questions d'insécurité et de délinquance. Le changement climatique, les crises internationales et le système social sont des enjeux qui préoccupent plus les Français que l'immigration en elle-même.

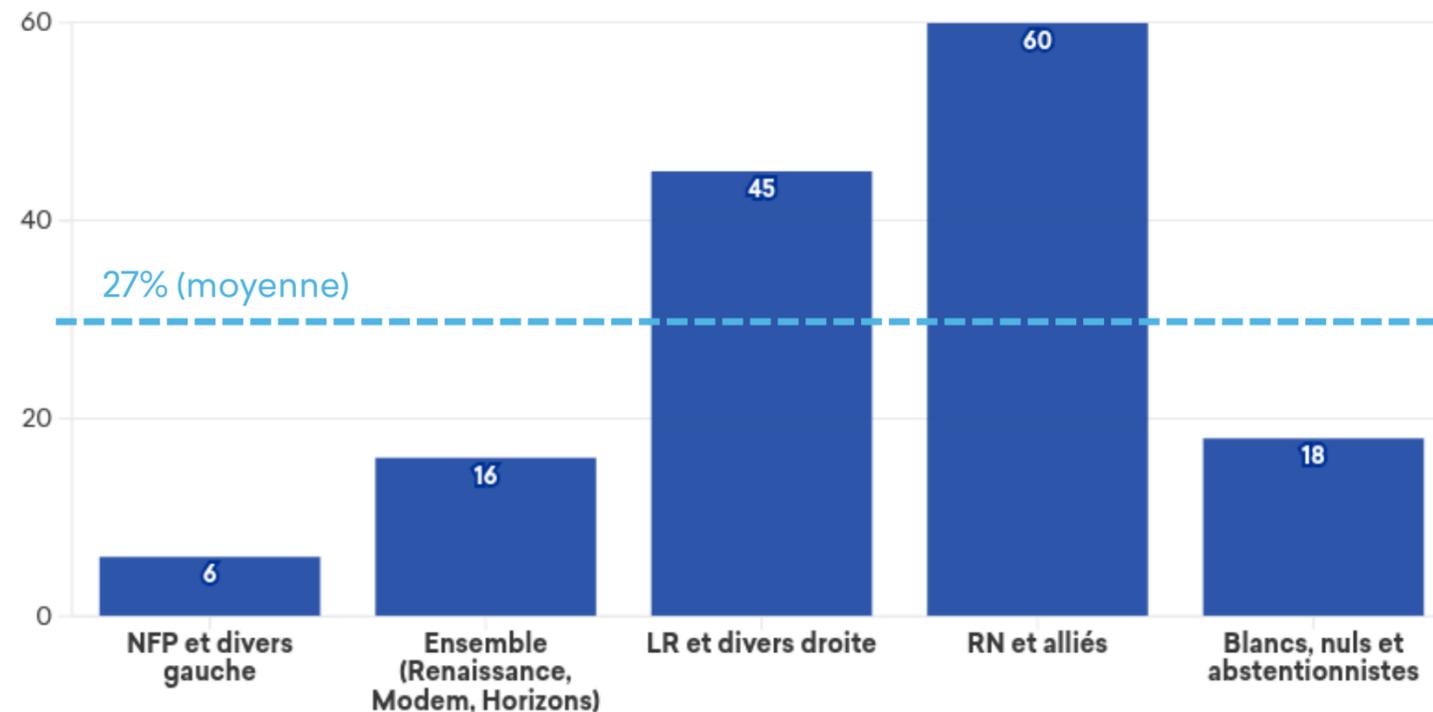
On observe surtout des écarts importants quant à cette priorisation de l'immigration entre les différentes familles de valeurs au sein de la société française et entre les électors, comme le montre le graphique suivant. Les électeurs des partis de droite la considèrent comme un problème beaucoup plus important que les électeurs de gauche : pour les électeurs du RN, par exemple, c'est la question la plus importante, tandis que pour les électeurs du NFP, elle occupe la quinzième place dans leur échelle de priorités.

# Une priorisation de l'immigration nettement différenciée selon les électorats et les systèmes de valeurs

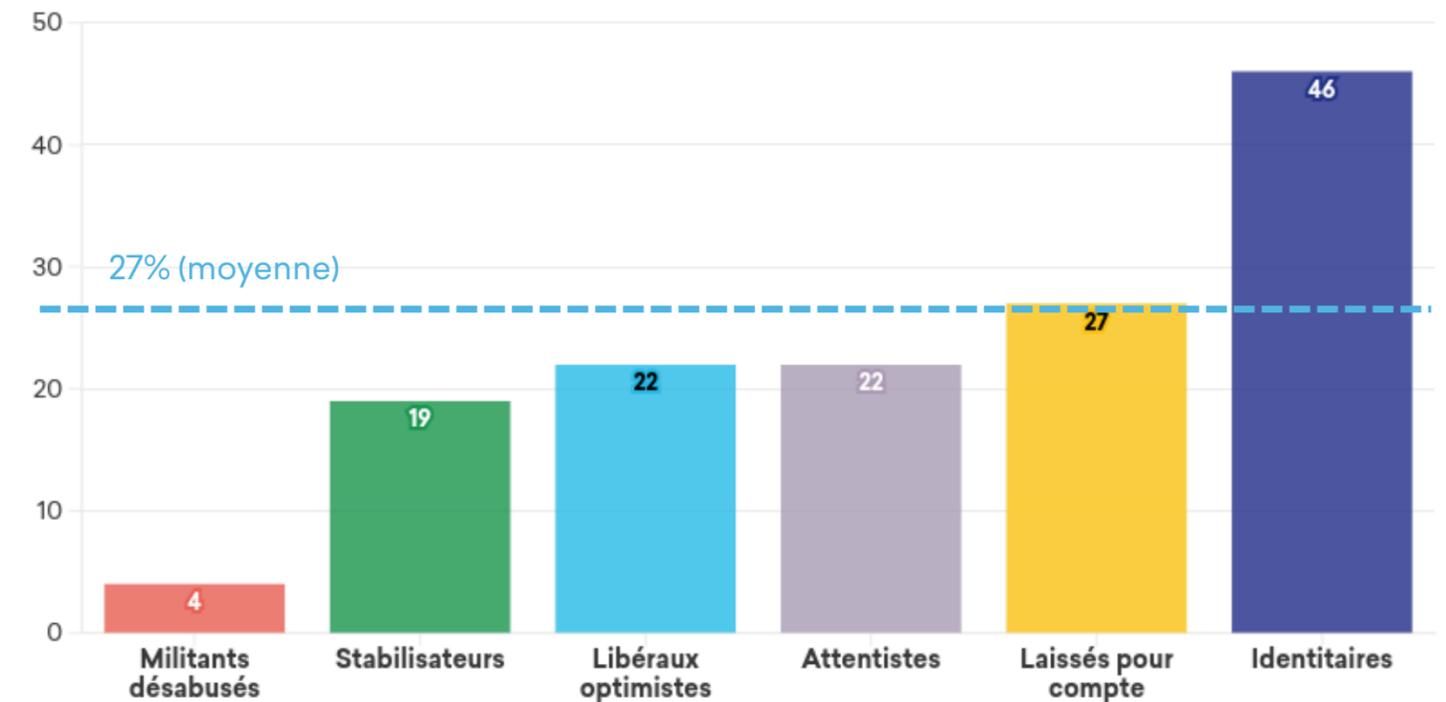
L'immigration est un enjeu prioritaire pour deux électorats : le RN et ses alliés (60%, 1ère préoccupation, avec l'insécurité et la délinquance), et ceux de LR, dans une moindre mesure (45%, seconde préoccupation). Les électeurs d'Ensemble, mais aussi les abstentionnistes ou votes blancs ne se préoccupent pas particulièrement de l'immigration (9e et 7e préoccupation).

L'analyse par famille de valeurs de Destin Commun met en lumière deux France, entre une France polarisée sur le sujet (Militants désabusés et Identitaires) et, de l'autre, une France ambivalente dans son rapport à l'immigration.

Analyse selon le vote déclaré au 1er tour des élections législatives de juin 2024.



Analyse selon les familles de valeurs de Destin Commun.



Destin Commun / More in Common, 2025 • Parmi les enjeux suivants, quels sont les trois qui vous préoccupent le plus lorsque vous pensez à la situation du pays. Réponse : l'immigration



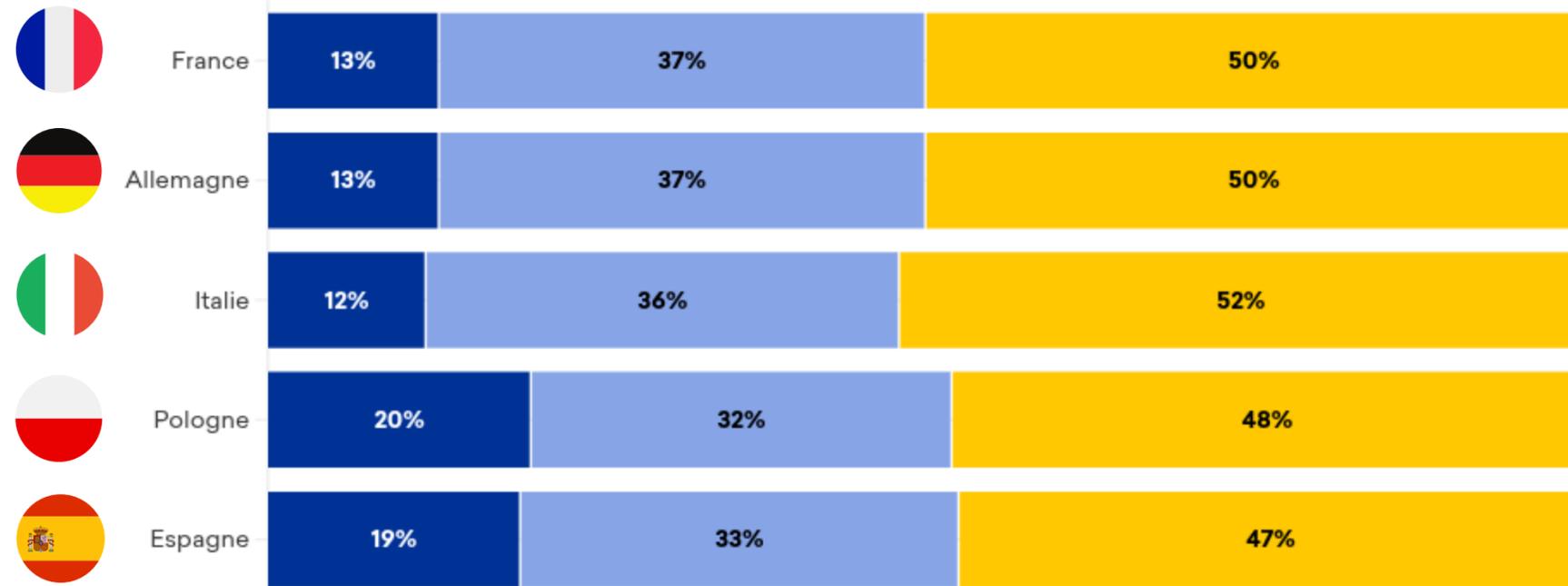
Destin Commun / More in Common, 2025 • Parmi les enjeux suivants, quels sont les trois qui vous préoccupent le plus lorsque vous pensez à la situation du pays. Réponse : l'immigration

# Aux yeux des Européens, l'immigration est plus coûteuse qu'avantageuse pour les pays d'accueil

Dans l'ensemble, considérez-vous que l'immigration apporte... ?



- Plus de bénéfices que de coûts
- Autant de bénéfices que de coûts
- Plus de coûts que de bénéfices



Dans tous les pays européens où nous avons récemment mené des enquêtes sur l'immigration, une majorité de répondants estime que l'immigration entraîne plus de coûts que d'avantages. Dans des pays comme le Royaume-Uni, la Pologne et l'Espagne, les attitudes sont légèrement plus positives à cet égard.

50% des Français pensent que l'immigration apporte plus de coûts que d'avantages. 13 % disent qu'elle apporte plus d'avantages que de coûts. Et pour 37 %, elle apporte autant d'avantages que de coûts.

Comme dans presque tous les aspects du débat sur l'immigration, les écarts d'opinion sont principalement idéologique : parmi les électeurs des partis de gauche, ceux qui pensent que les coûts l'emportent sur les avantages sont minoritaires, tandis que parmi les électeurs conservateurs, c'est l'opinion contraire qui prédomine.

Source: Destin Commun / More in Common (2025) • Dans l'ensemble, considérez-vous que l'immigration apporte plus bénéfices ou de coûts (au pays)?

# Une forte polarisation de la perception des bénéfices ou des coûts de l'immigration selon le vote, mais aussi l'âge, le diplôme et le lieu de vie.

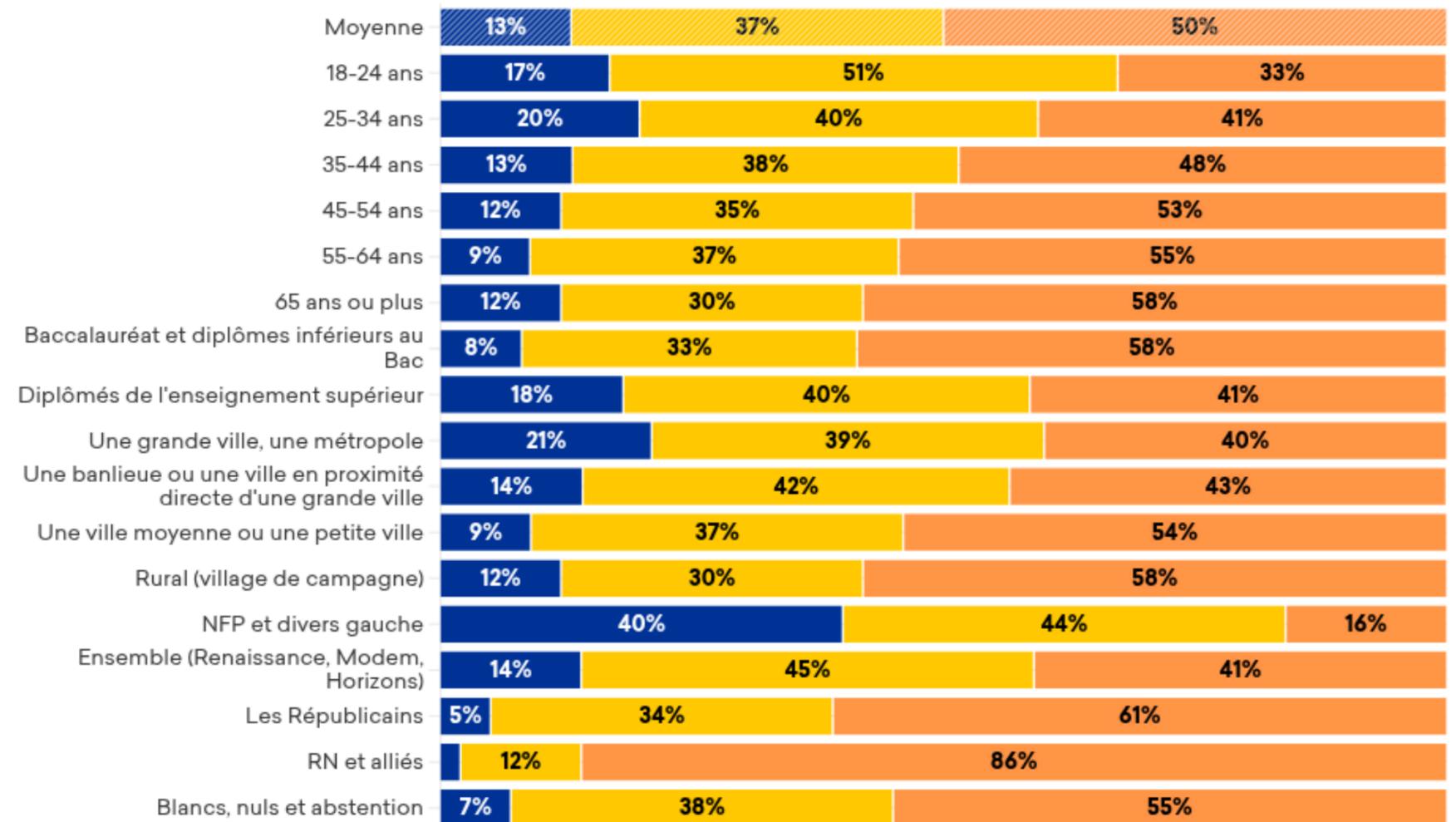
Les jeunes Français (18-34 ans) ont une vision plus nuancée ou positive de l'immigration que les personnes plus âgées. Par exemple, 20% des 25-34 ans y voient davantage de bénéfices que de coûts, contre seulement 9% chez les 55-64 ans.

Le niveau d'éducation influence nettement la perception de l'immigration. Les diplômés de l'enseignement supérieur sont 18% à percevoir plus de bénéfices que de coûts concernant l'immigration, contre seulement 8% parmi ceux ayant un baccalauréat ou un diplôme inférieur. De même, la répartition géographique joue un rôle important : les habitants des grandes villes ou métropoles sont les plus positifs, tandis que ceux vivant dans de petites villes ou dans des zones rurales (58% des ruraux estiment que l'immigration représente plus de coûts que de bénéfices).

Les écarts sont les plus importants au regard des électors. Les électeurs du NFP (Nouveau Front populaire) sont les plus favorables à l'immigration (40% perçoivent plus de bénéfices), alors que les électeurs du Rassemblement national et de Reconquête affichent un rejet unanime (86% estiment que cela représente plus de coûts que de bénéfices).

Dans l'ensemble, considérez-vous que l'immigration apporte plus bénéfices ou de coûts à la France ?

- Plus de bénéfices que de coûts
- Autant de bénéfices que de coûts
- Plus de coûts que de bénéfices

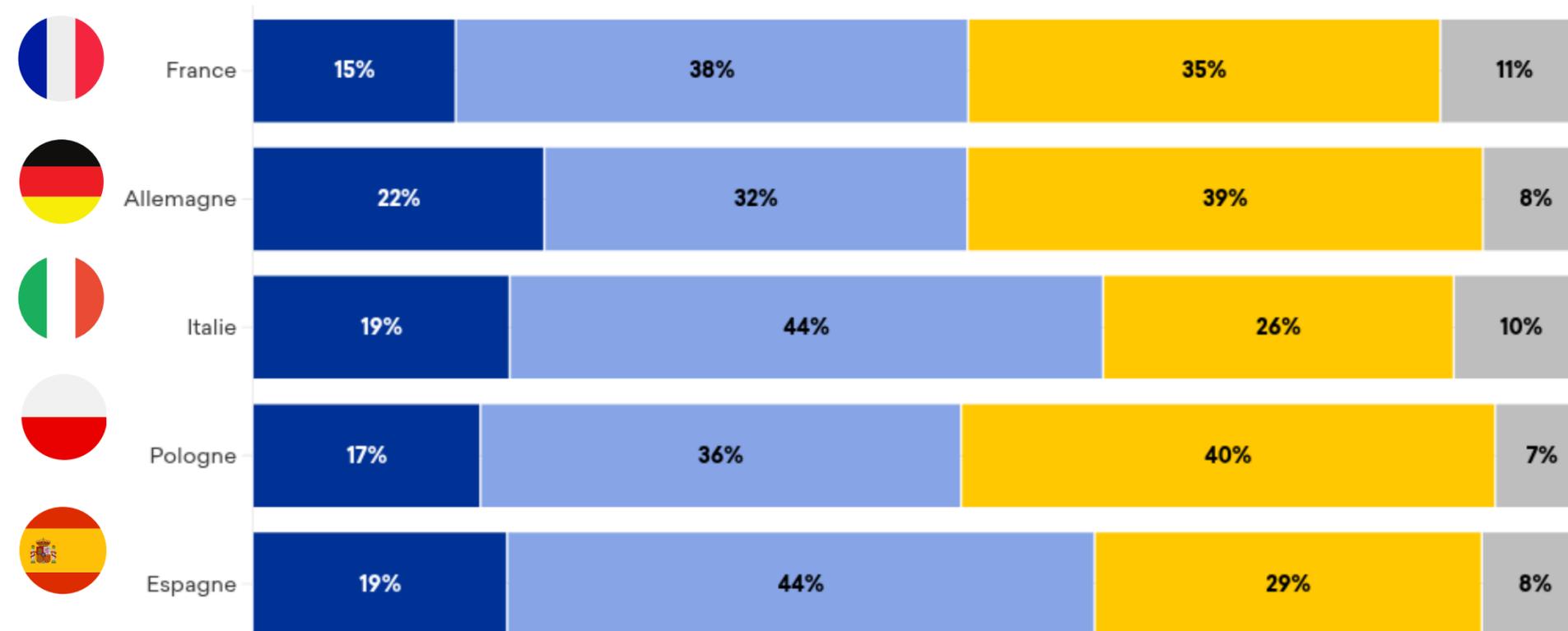


# La perception de l'immigration comme menace reste minoritaire en Europe

Parmi tous les pays analysés, l'Espagne est, avec l'Italie, le pays où le pourcentage de la population qui considère encore l'immigration comme une opportunité ou une nécessité est le plus élevé. Ainsi, alors qu'en Espagne et en Italie, la somme de ces deux pourcentages atteint 63 %, elle est de 53 % en France et en Pologne et de 54 % en Allemagne.

Dans l'ensemble, diriez-vous que l'immigration est...

- Une opportunité que [le pays] doit saisir
- Une nécessité que [le pays] doit gérer
- Une menace que [le pays] doit combattre
- Je ne sais pas



Source: Destin Commun / More in Common (ETM, 2025) • Dans l'ensemble, diriez-vous que l'immigration est...

# Seul l'électorat RN considère l'immigration comme une menace que la France doit combattre

Bien que l'opinion dominante soit que l'immigration entraîne plus de coûts que d'avantages, 53% de Français considèrent l'immigration comme une opportunité ou une nécessité pour le pays. Les Français qui considèrent l'immigration comme une menace ne représentent qu'un peu plus d'un tiers (35 %) de la population. Cette opinion n'est majoritaire qu'au sein de l'électorat RN (75%).

Les publics mitigés, qui considéraient l'immigration comme apportant autant de coût que de bénéfices considèrent majoritairement (52%) que l'immigration est une nécessité que la France doit gérer, mais aussi une opportunité (21%), et sont seulement 9% à la percevoir comme une menace.

# 15%

des Français pensent que l'immigration est une chance que la France doit saisir

↓  
30% électeurs NFP

# 38%

pense que l'immigration est une nécessité que la France doit gérer

↓  
55% électeurs Ensemble  
51% électeurs NFP  
40% électeurs LR

# 35%

pense que l'immigration est une menace contre laquelle la France doit lutter

↓  
75% électeurs RN  
47% électeurs LR  
vs. 19% électeurs Ensemble

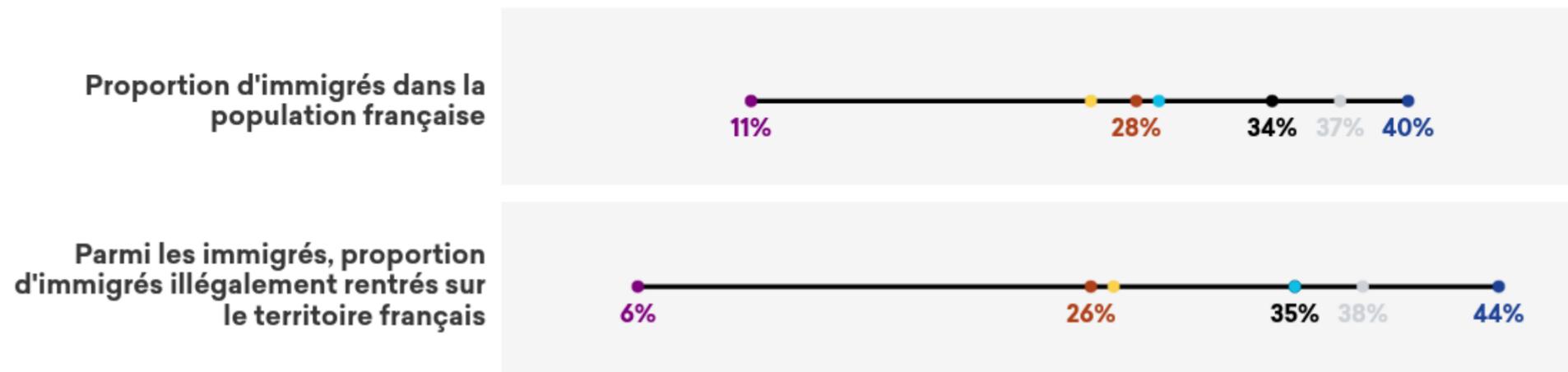
# Une forte surestimation de la part des immigrés dans la population française

**En pensant à la population française, quelle part de la population totale représente selon vous les personnes immigrées en France (c'est-à-dire les personnes qui ne sont pas nées en France avec la nationalité française) ?**

**Parmi l'ensemble des personnes immigrées qui viennent en France, quelle est selon vous la proportion des personnes qui rentrent illégalement dans le pays ?**

Moyennes des proportions (en %) indiquées par les répondants, selon le vote au 1er tour des élections législatives de 2024.

● Proportion réelle ● Moyenne ● NFP et divers gauche ● Ensemble (Renaissance/MoDem/Horizons)  
● LR et divers droite ● RN et alliés ● Blancs, nuls et abstentionnistes



Source: Destin Commun / More in Common (2025)

Les Français surestiment largement la proportion d'immigrés en France : en moyenne, les Français estiment que les immigrés représentent 34 % de la population, alors qu'ils comptent pour 11 % de la population selon l'INSEE.

Cette surestimation est encore plus importante lorsqu'on les interroge sur la part que représentent les immigrés entrés illégalement sur le territoire parmi l'ensemble des immigrés vivant en France : 35 % en moyenne, contre 6 % estimée en réalité.

Cette surestimation est particulièrement marquée chez les électeurs du RN, qui évaluent ces proportions respectivement à 40 % et 44 %.

Mais quelque soit l'orientation politique, l'ensemble des Français surestiment la part des immigrés et la part des immigrés illégaux.

Note : Le chiffre de la proportion d'immigrés irréguliers est difficile à estimer en France.

D'après certaines sources, il y aurait 400 000 étrangers irréguliers sur le territoire pour 7 millions d'immigrés.

Source : <https://www.vie-publique.fr/en-bref/292582-immigration-irreguliere-le-bilan-de-la-cour-des-comptes>

# Les 5 C : les multiples dimensions des perceptions et attitudes à l'égard de l'immigration

# Les 5 Cs

À partir des recherches que nous avons menées dans plusieurs pays au cours des dernières années, nous avons observé cinq dimensions fondamentales dans la façon dont les individus perçoivent l'immigration. Ces dimensions, que nous appelons « les 5 C », peuvent servir de cadre conceptuel pour aborder les perceptions autour de la question migratoire qui, loin d'être bipolaires (“pros” migration vs. “antis” migration), sont riches en nuances.



## Contrôle

Il s'agit de la perception qu'ont les citoyens de la capacité de leur pays à contrôler ses frontières et à décider qui peut ou ne peut pas les franchir, et sous quelles conditions les immigrants peuvent demeurer dans le pays.



## Compassion

Comprend les sentiments d'empathie, de soutien et de solidarité que les individus des sociétés d'accueil développent envers les personnes migrantes.



## Contribution

Il s'agit des contributions que les individus perçoivent comme étant apportées par les immigrants et les réfugiés aux pays et aux sociétés dans lesquels ils arrivent. Elles peuvent être positives ou négatives.



## Compétence

Il s'agit de la confiance dans la capacité des gouvernements, des administrations publiques et d'autres acteurs à gérer l'immigration et à concevoir des politiques migratoires efficaces.



## Cohésion

Fait référence aux défis et aux opportunités que pose la cohabitation avec les immigrants et les réfugiés, ainsi que leur intégration dans les sociétés d'accueil.

# L'assurance d'une contribution des immigrés à la société l'emporte sur l'idée de contrôler l'immigration

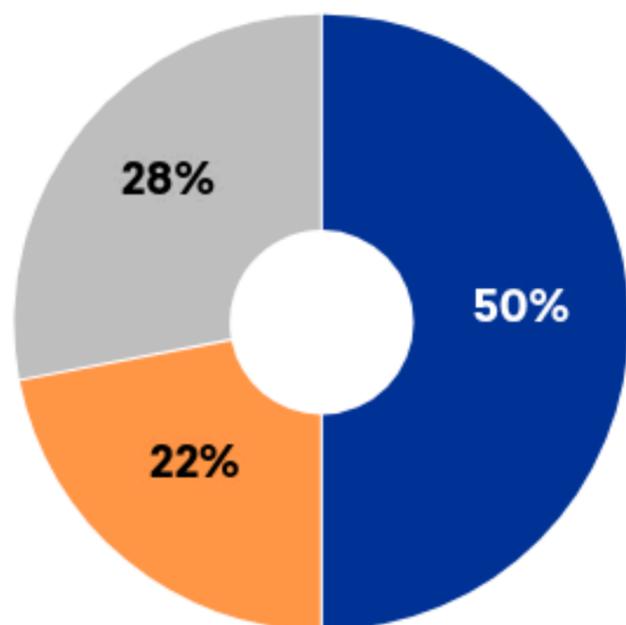
Trois questions distinctes sont posées successivement aux répondants les invitant à arbitrer entre deux orientations en matière d'immigration.

Chaque configuration de choix (A, B et C) met en balance deux options parmi le contrôle, la compassion et la contribution.

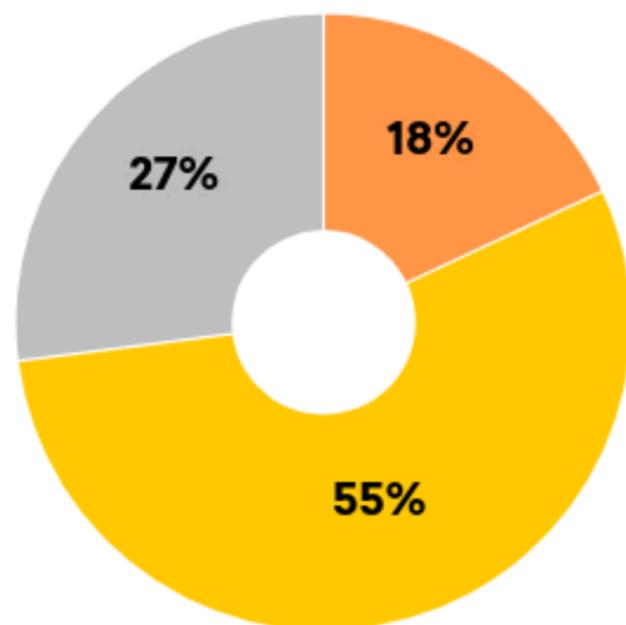
Ce dispositif permet de rendre compte des arbitrages entre les grands axes de la politique d'immigration.

- Contrôler le nombre de personnes qui viennent en France devrait être la priorité
- Montrer de la compassion envers les personnes dans le besoin devrait être la priorité ● Indécis
- S'assurer que les personnes qui viennent en France contribuent à l'économie française et à la société

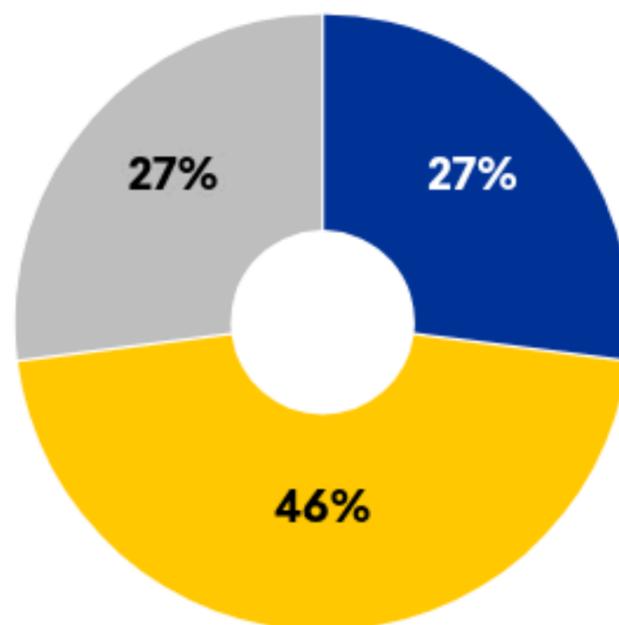
**Cas A - Contrôle vs. Compassion**



**Cas B - Compassion vs. Contribution**



**Cas C - Contrôle vs. Contribution**



Lorsqu'on demande de choisir entre le contrôle du nombre de personnes entrant en France et la compassion envers celles dans le besoin, la moitié (50 %) des personnes interrogées privilégient le contrôle (Cas A).

Lorsque la compassion est confrontée à l'idée de contribution à la société, la majorité opte pour la contribution économique et sociale des immigrés (Cas B).

Enfin, lorsque le contrôle des personnes qui viennent ou non en France est confronté à la contribution des immigrés à la société, c'est presque une majorité de Français qui privilégient le fait de favoriser la contribution à la société (Cas C).

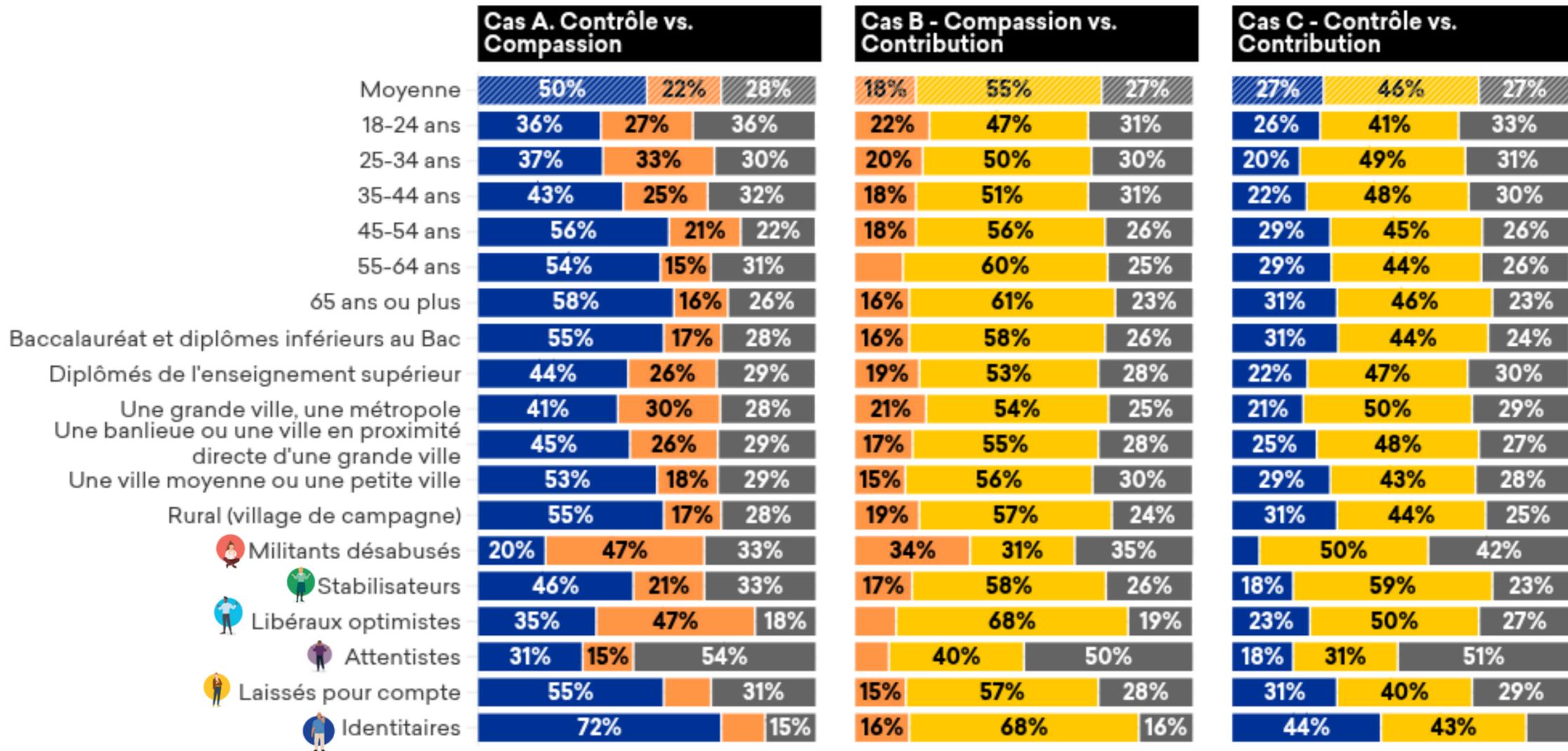
Entre contrôle, compassion et contribution, les Français sont d'abord attachés à la notion de contribution.

# La contribution des immigrés à la société l'emporte sur l'idée même de contrôle de l'immigration



En ce qui concerne la politique d'immigration en France, qu'est-ce qui est le plus important pour vous ?

- Contrôler le nombre de personnes qui viennent en France devrait être la priorité
- Montrer de la compassion envers les personnes dans le besoin devrait être la priorité
- S'assurer que les personnes qui viennent en France contribuent à l'économie française et à la société
- Indécis



Au regard des différentes dimensions pouvant être associée à l'immigration :

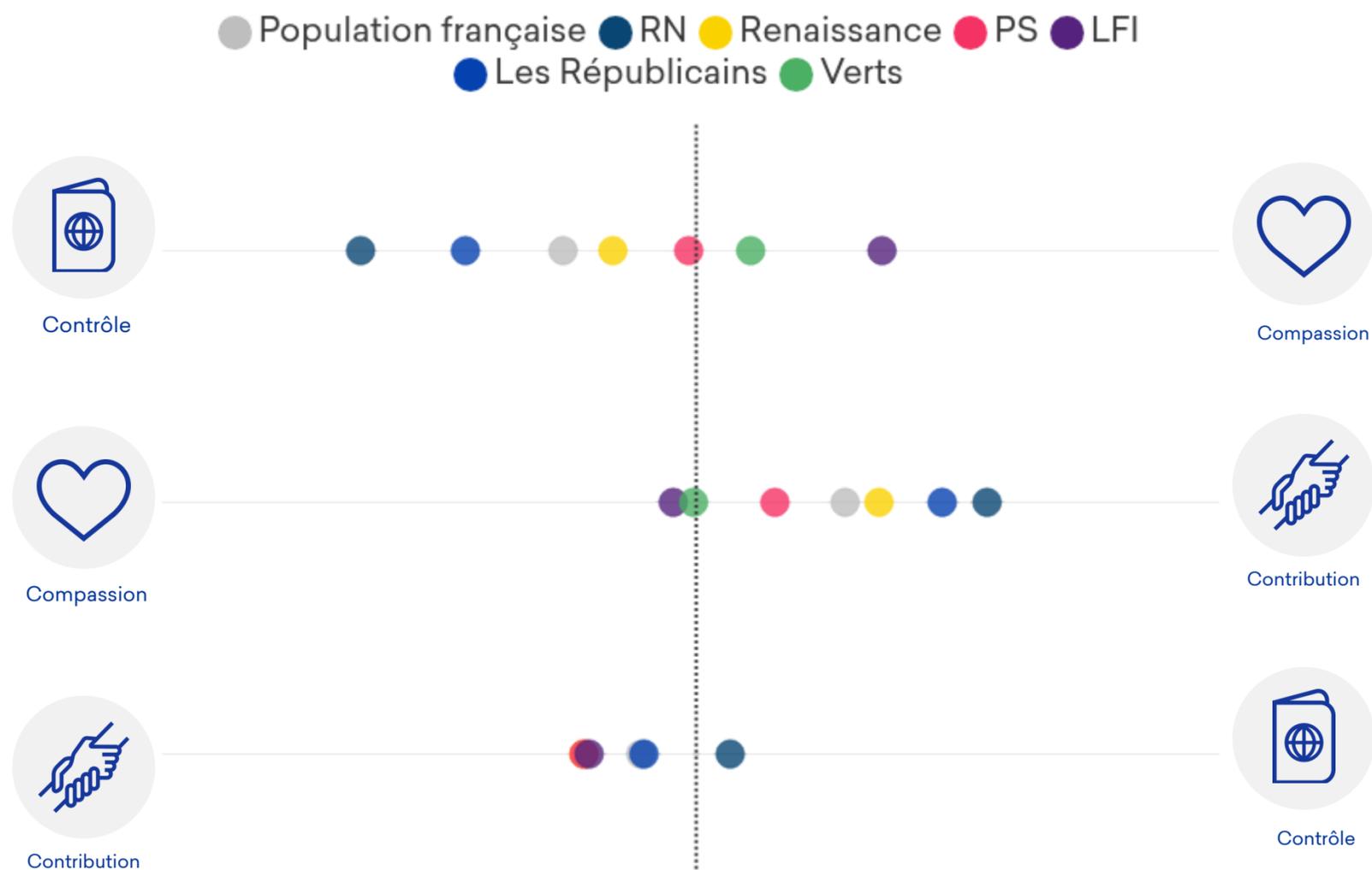
- Les Militants désabusés, les sympathisants des Ecologistes et de LFI sont ceux qui accordent le plus d'importance à la compassion, comparativement au contrôle ou à la contribution.
- Les Identitaires et les sympathisants du RN sont les seuls à privilégier le contrôle sur les deux autres dimensions, le priorisant également sur la contribution.
- Les Libéraux optimistes sont marqués par une approche compassionnelle-contributive de l'immigration.
- Les Attentistes ne se prononcent pas entre ces différentes dimensions et sont marqués par une forte indécision.
- Les habitants de petites ou moyenne ville et de la ruralité accordent plus d'importance au contrôle de manière générale que ceux des grandes ville ou des personnes vivant en périphérie d'une grande ville.
- La valorisation du contrôle s'accroît également avec l'âge.

Source: Destin Commun / More in Common (2025)  
 Sous-groupes par familles de valeurs établis selon la segmentation de Destin Commun.

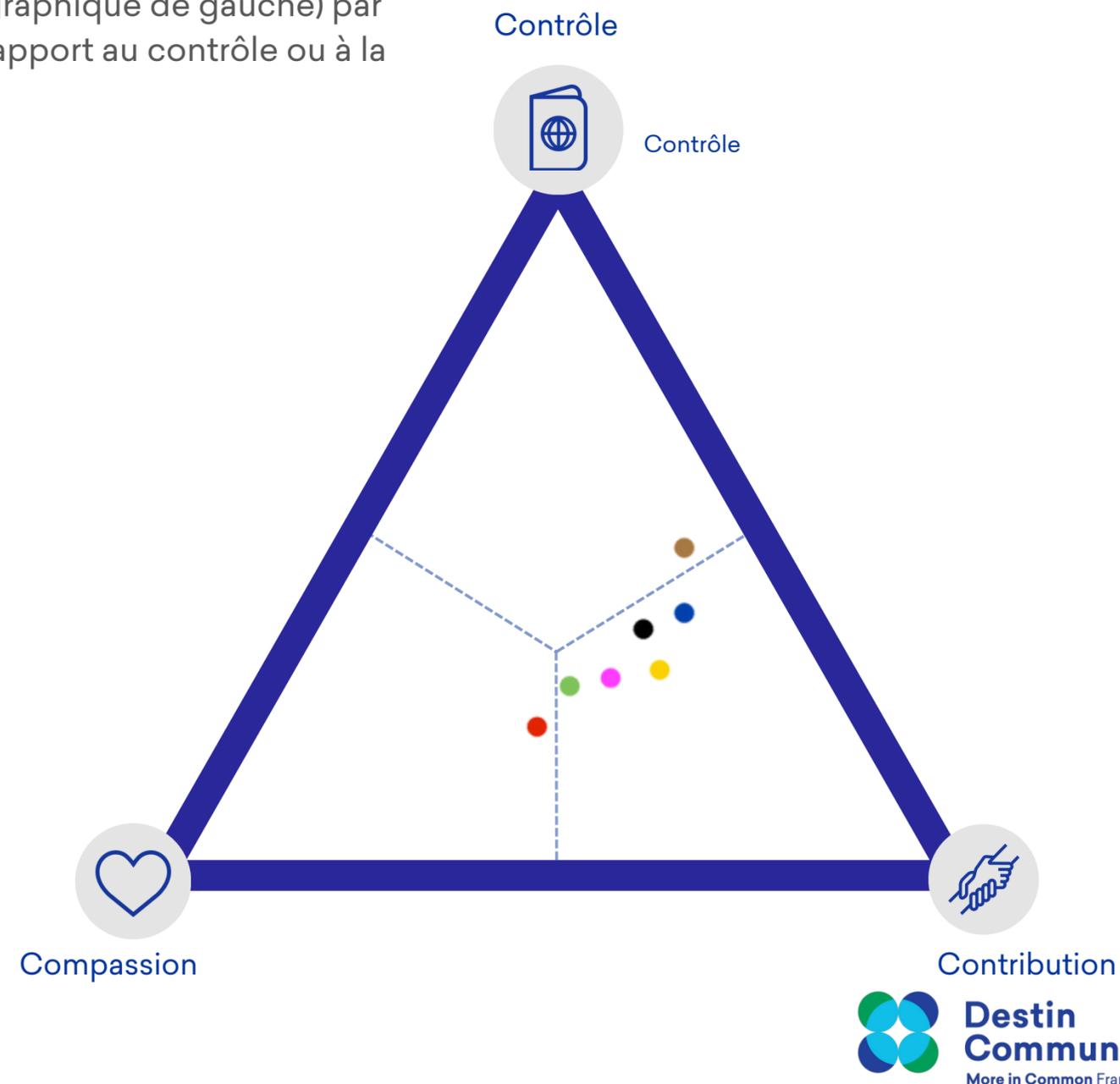
# Les 5C : les interactions entre les différentes dimensions des perceptions de l'immigration

Lorsque l'on réfléchit à la question migratoire, plusieurs dimensions s'affrontent dans l'esprit des citoyens, telles que le contrôle, la compassion ou la contribution.

Les graphiques montrent ici la dimension privilégiée par les électeurs de chaque parti politique (graphique de gauche) par rapport aux autres et comment une large majorité des électors privilégie la contribution par rapport au contrôle ou à la compassion en général (graphique de droite).



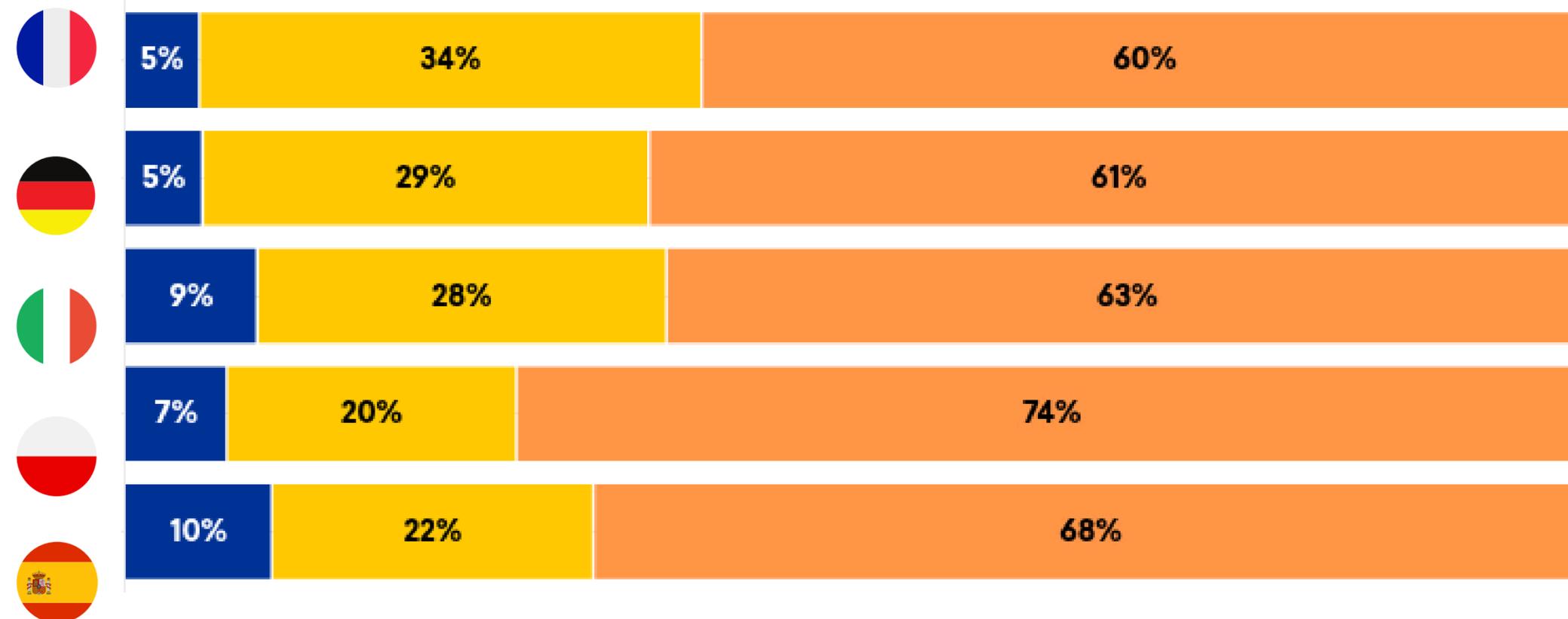
Groupes : Sympathisants de chaque formation politique.



# Dans les différents pays interrogés, le contrôle prévaut sur la réduction du volume des flux migratoires.

En ce qui concerne la politique d'immigration [du pays], qu'est-ce qui est le plus important pour vous ?

- Augmenter le nombre total de personnes qui immigrent (dans le pays)
- Réduire le nombre total de personnes qui immigrent (dans le pays)
- Contrôler qui peut et qui ne peut pas immigrer en France



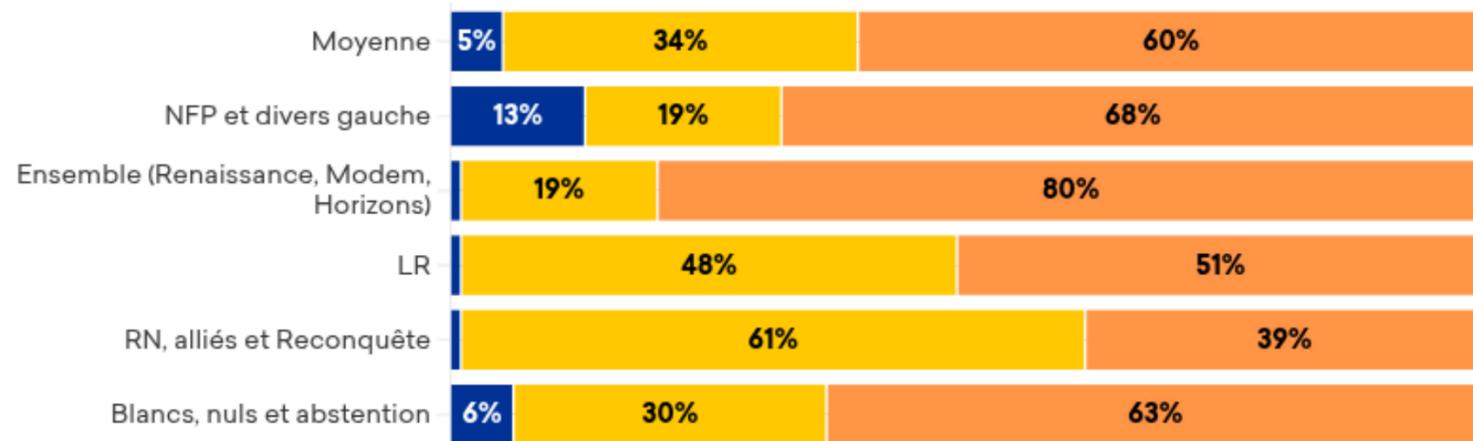
# En France, seuls les électeurs d'extrême-droite (RN, UDR et Reconquête) et les Identitaires priorisent la réduction du nombre d'immigrés sur le principe du contrôle

Les électeurs d'Ensemble et les Stabilisateurs sont les groupes les plus en soutien à l'idée de pouvoir contrôler qui peut ou ne peut pas immigrer en France, bien plus que de réduire ou d'augmenter le nombre de personnes qui immigrer dans le pays. Cette notion de contrôle est nettement majoritaire dans toutes les familles de valeurs, à l'exception des Identitaires et, électoralement, des électeurs d'extrême-droite.

## Analyse selon les votes aux élections législatives 2024

En ce qui concerne la politique d'immigration en France, qu'est-ce qui est le plus important pour vous ?

- Augmenter le nombre total de personnes qui immigrer en France
- Réduire le nombre total d'immigrés
- Contrôler qui peut et qui ne peut pas immigrer en France

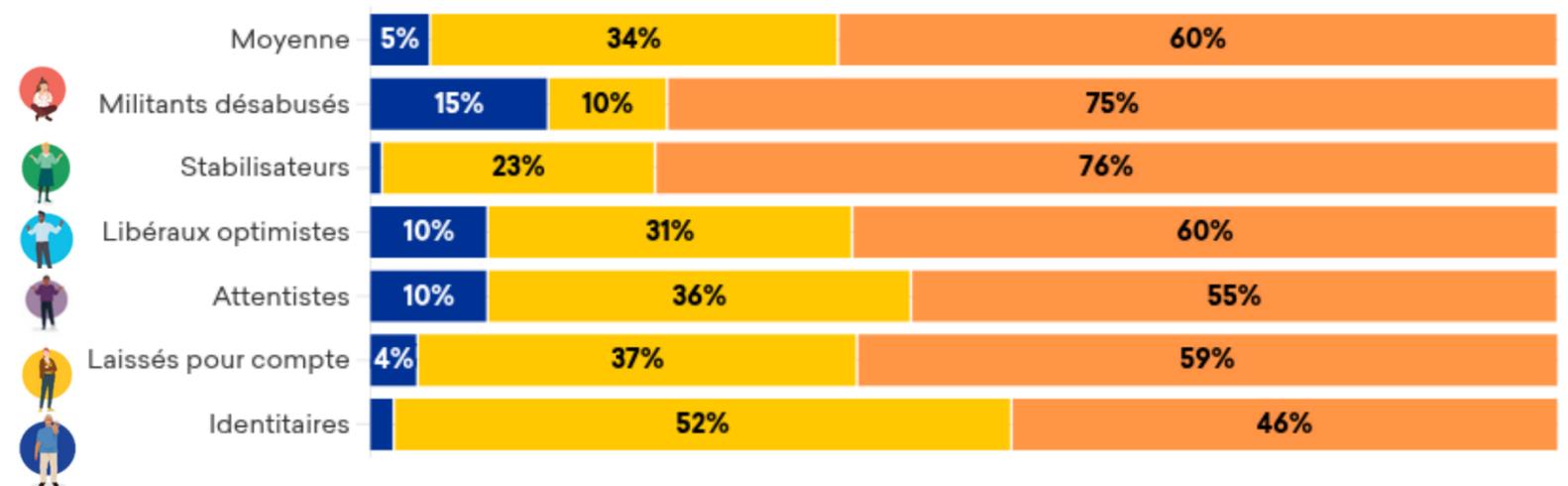


Source: Destin Commun / More in Common (2025)  
Sous-groupes électoraux basés sur le vote déclaré au premier tour des élections législatives 2024.

## Analyse selon les familles de valeurs de Destin Commun

En ce qui concerne la politique d'immigration en France, qu'est-ce qui est le plus important pour vous ?

- Augmenter le nombre total de personnes qui immigrer en France
- Réduire le nombre total d'immigrés
- Contrôler qui peut et qui ne peut pas immigrer en France



Source: Destin Commun / More in Common (2025)  
Sous-groupes basés sur la segmentation de la société française selon les systèmes de valeurs, établie par Destin Commun.

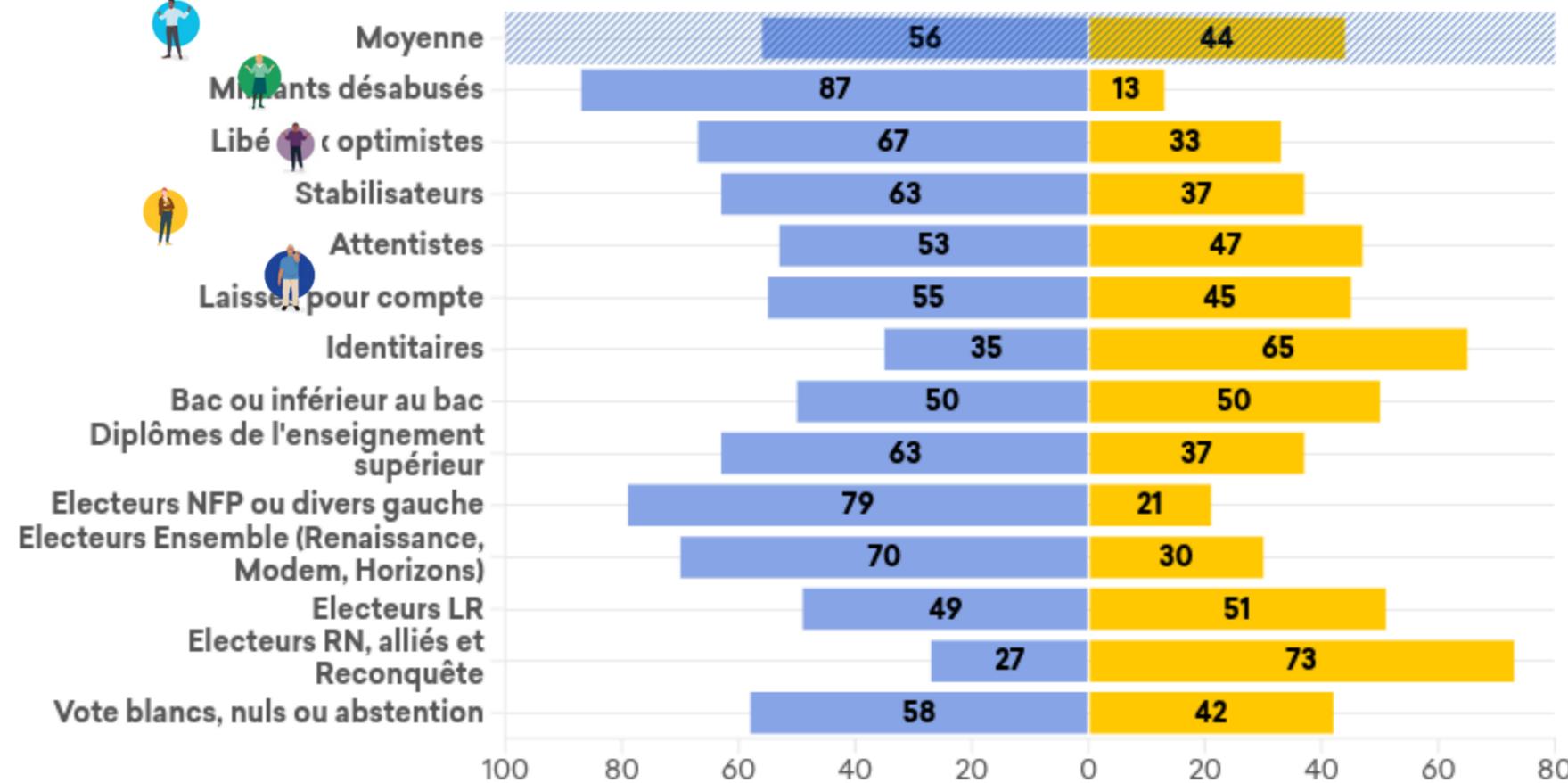
# Une majorité de Français considèrent que l'immigration ne peut pas être arrêtée, mais seulement organisée et contrôlée

L'importance du contrôle dans l'opinion française s'explique également par le fait que pour 56% des Français, l'immigration vers la France ou d'autres pays ne peut pas être arrêtée. Seuls les électeurs d'extrême-droite et les Identitaires considèrent très majoritairement qu'il est possible d'arrêter l'immigration. Face à un phénomène perçu comme inévitable, ce n'est pas l'arrêt des arrivées qui est plébiscité, mais la capacité d'organisation et de contrôle.

**Laquelle de ces deux affirmations est la plus proche de votre opinion ?**

- A: L'immigration et les déplacements de réfugiés vers la France et d'autres pays ne peuvent pas être arrêtés, il est seulement possible de les organiser et de les contrôler.
- B: Il est possible d'arrêter l'immigration et les déplacements de réfugiés vers la France et d'autres pays.

**L'immigration et les déplacements de réfugiés vers la France et d'autres pays ne peuvent pas être arrêtés, il est seulement possible de les organiser et de les contrôler.**



**Il est possible d'arrêter l'immigration et les déplacements de réfugiés vers la France et d'autres pays.**

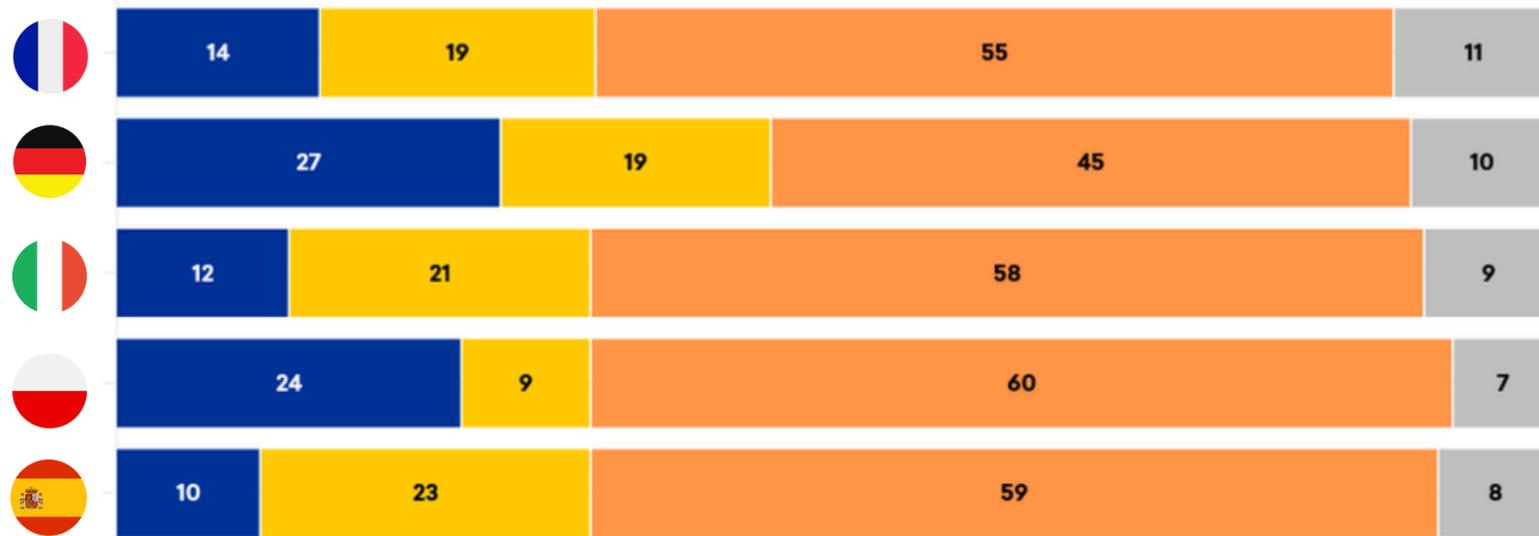
# Une approche fondée exclusivement sur le renforcement des contrôles aux frontières n'est populaire dans aucun pays

En matière de politiques migratoires, l'opinion européenne est nuancée : elle privilégie d'abord une approche double, entre renforcement des contrôles aux frontières et des voies et mécanismes légaux d'immigration. Le seul renforcement des frontières n'est plébiscité dans aucun pays.

En France, cette double approche est privilégiée par toutes les familles de valeurs, dont 60% des Identitaires et 61% des Stabilisateurs.

## En ce qui concerne notre politique d'immigration...

- Nous devrions uniquement renforcer les contrôles aux frontières
- Nous devrions uniquement renforcer les voies et les mécanismes permettant aux personnes immigrées et réfugiées de venir légalement (dans le pays)
- Nous devrions renforcer à la fois les contrôles aux frontières et les voies et mécanismes permettant aux personnes immigrées et réfugiées d'entrer légalement (dans le pays).
- Aucune de ces propositions

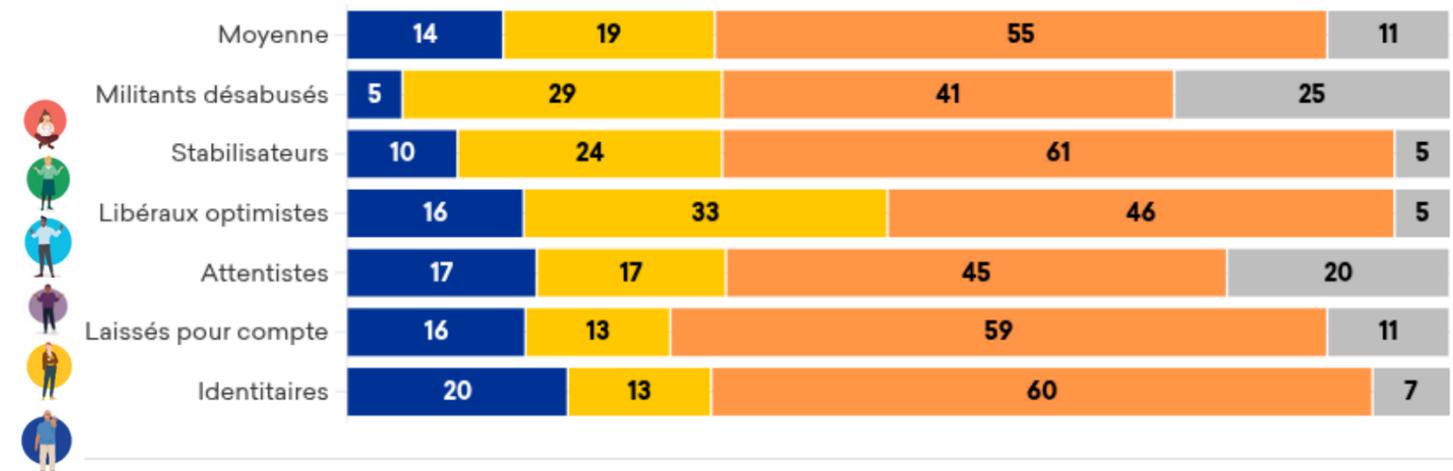


Source: Destin Commun / More in Common (ETM, 2025) • En ce qui concerne notre politique d'immigration [du pays], qu'est-ce qui est le plus important selon vous ? Note: Les données pour l'Allemagne viennent d'un autre sondage de Janvier 2025; elle incluait une réponse "ne sait pas" choisie par 5% des répondants, qui n'est pas affichée ici.

## Zoom sur la France

### En ce qui concerne notre politique d'immigration...

- Nous devrions uniquement renforcer les contrôles aux frontières
- Nous devrions uniquement renforcer les voies et les mécanismes permettant aux personnes immigrées et réfugiées de venir légalement en France
- Nous devrions renforcer à la fois les contrôles aux frontières et les voies et mécanismes permettant aux personnes immigrées et réfugiées d'entrer légalement en France
- Aucune de ces propositions



Source: Destin Commun / More in Common (ETM, 2025) • En ce qui concerne notre politique d'immigration de la France, qu'est-ce qui est le plus important selon vous ?



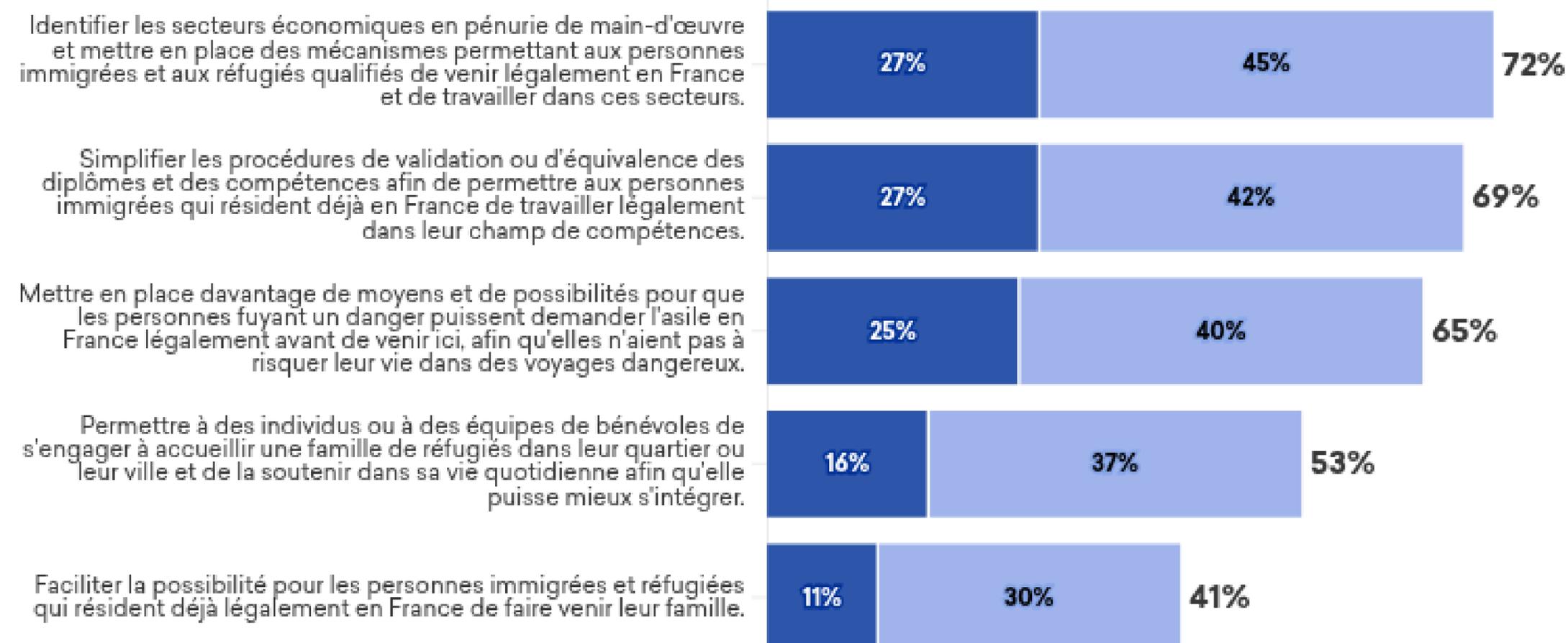
# Les mécanismes permettant une immigration légale sont largement soutenus lorsqu'ils sont associés à des possibilités de contribution.

Les mesures soutenues en faveur d'un renforcement des mécanismes légaux d'immigration font fortement apparaître la notion de contribution : l'identification de secteurs en tensions, la simplification des validations ou des équivalences de diplômes.

Le renforcement des voies légales d'asile est également sollicité par 65% de Français, dans une approche compulsionnelle, afin d'éviter les drames humanitaires dans le cadre de voyages illégaux dangereux.

Plusieurs propositions existent et sont discutées quant à la gestion de l'immigration et de l'asile en France. Dans quelle mesure soutenez-vous personnellement les propositions listées ci-dessous ?

● Tout à fait d'accord ● Plutôt d'accord

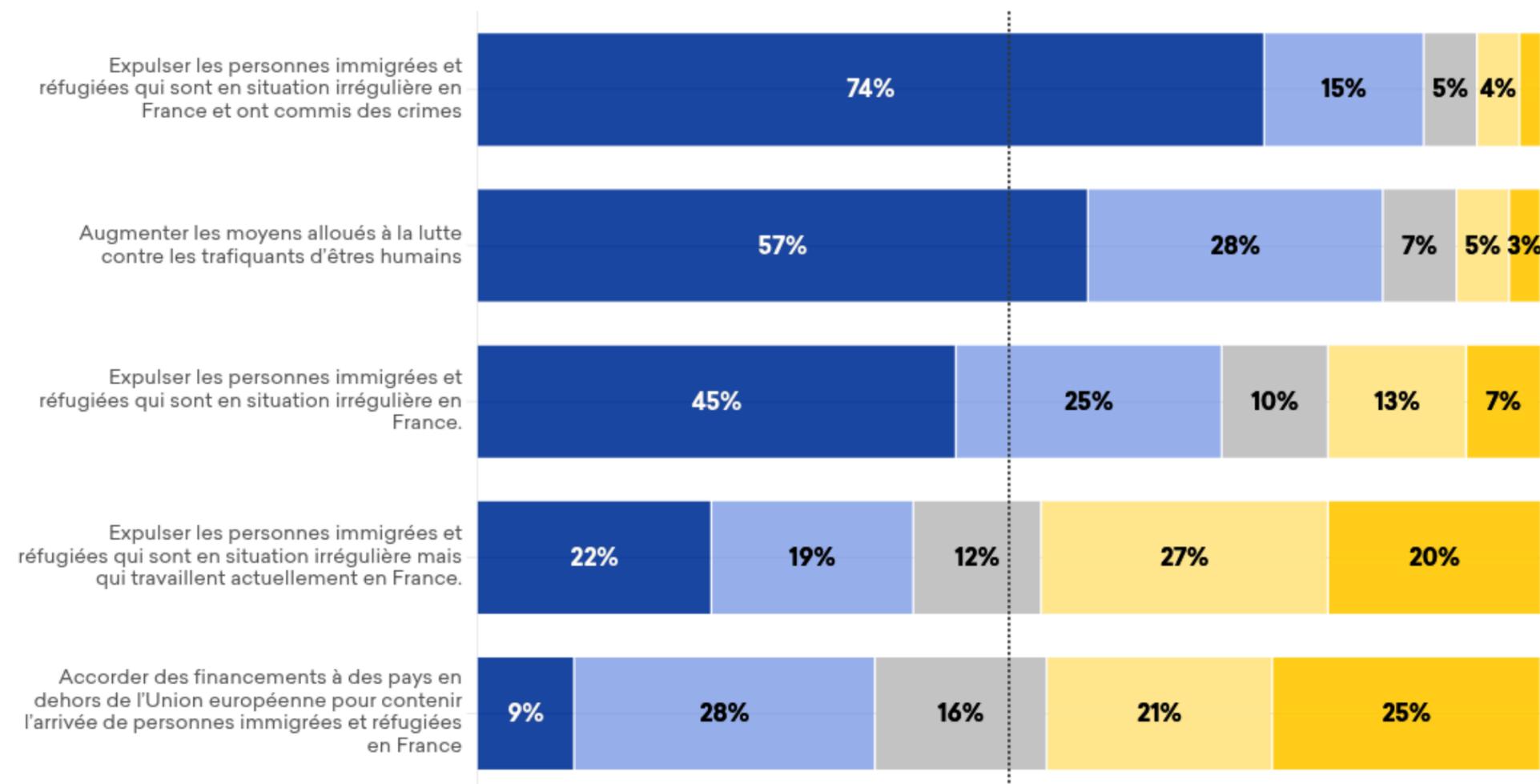


Source: Destin Commun / More in Common (2025)

# Lutter contre le trafic d'êtres humains mais ne pas externaliser les frontières de l'Union Européenne.

Plusieurs propositions existent et sont discutées quant à la gestion de l'immigration et de l'asile en France. Dans quelle mesure soutenez-vous personnellement les propositions listées ci-dessous ?

● Tout à fait d'accord ● Plutôt d'accord ● Je ne sais pas ● Plutôt pas d'accord ● Pas du tout d'accord

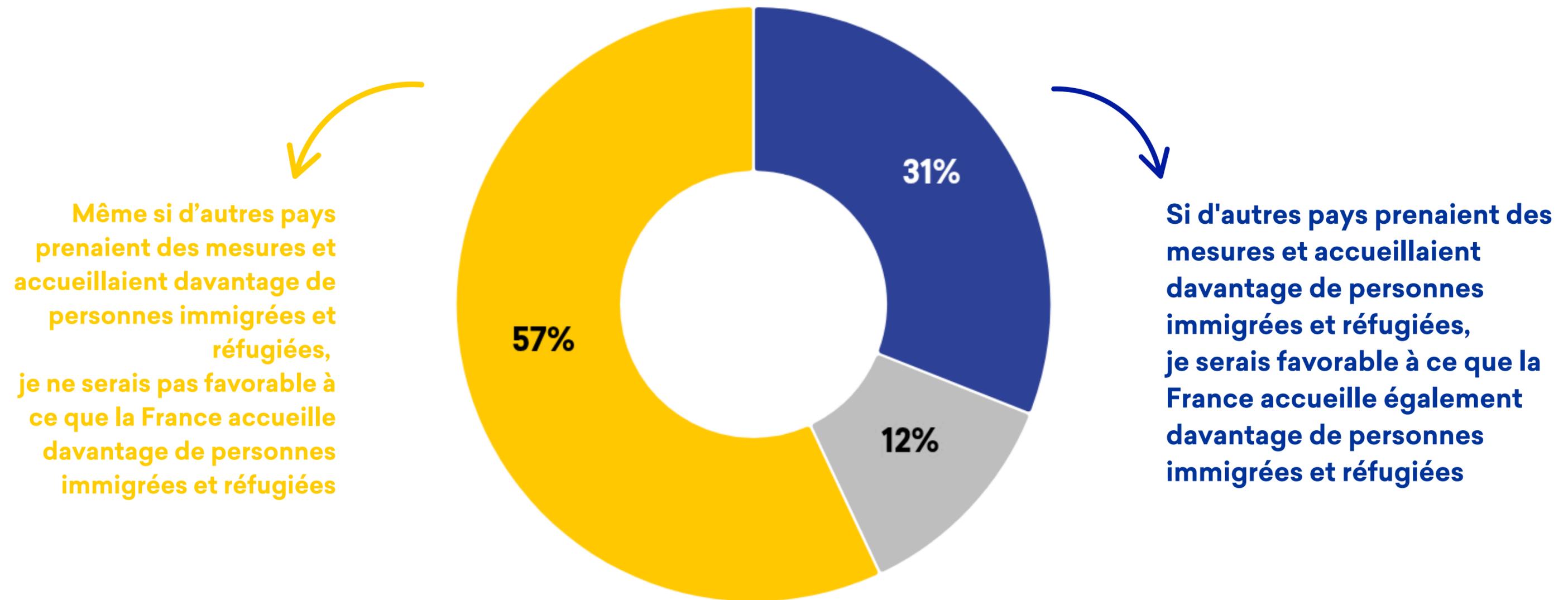


85 % des Français soutiennent l'augmentation des ressources destinées à la lutte contre les trafiquants qui se livrent à la traite d'êtres humains. Ce soutien est très nettement majoritaire quel que soit les électors : 94% des électeurs NFP ou divers gauche, 91% des électeurs d'Ensemble, mais aussi 82% des électeurs RN et de ses alliés.

65% des Français se déclarent également favorable au renforcement des possibilités et des moyens de demande d'asile, afin d'éviter des voyages illégaux dangereux. A l'exception des électeurs du RN et de ses alliés (45%), ce soutien est nettement majoritaire dans tous les électors et parmi les abstentionnistes.

En revanche, 47 % seulement sont favorables à des accords visant à externaliser les frontières avec des pays hors de l'Union européenne.

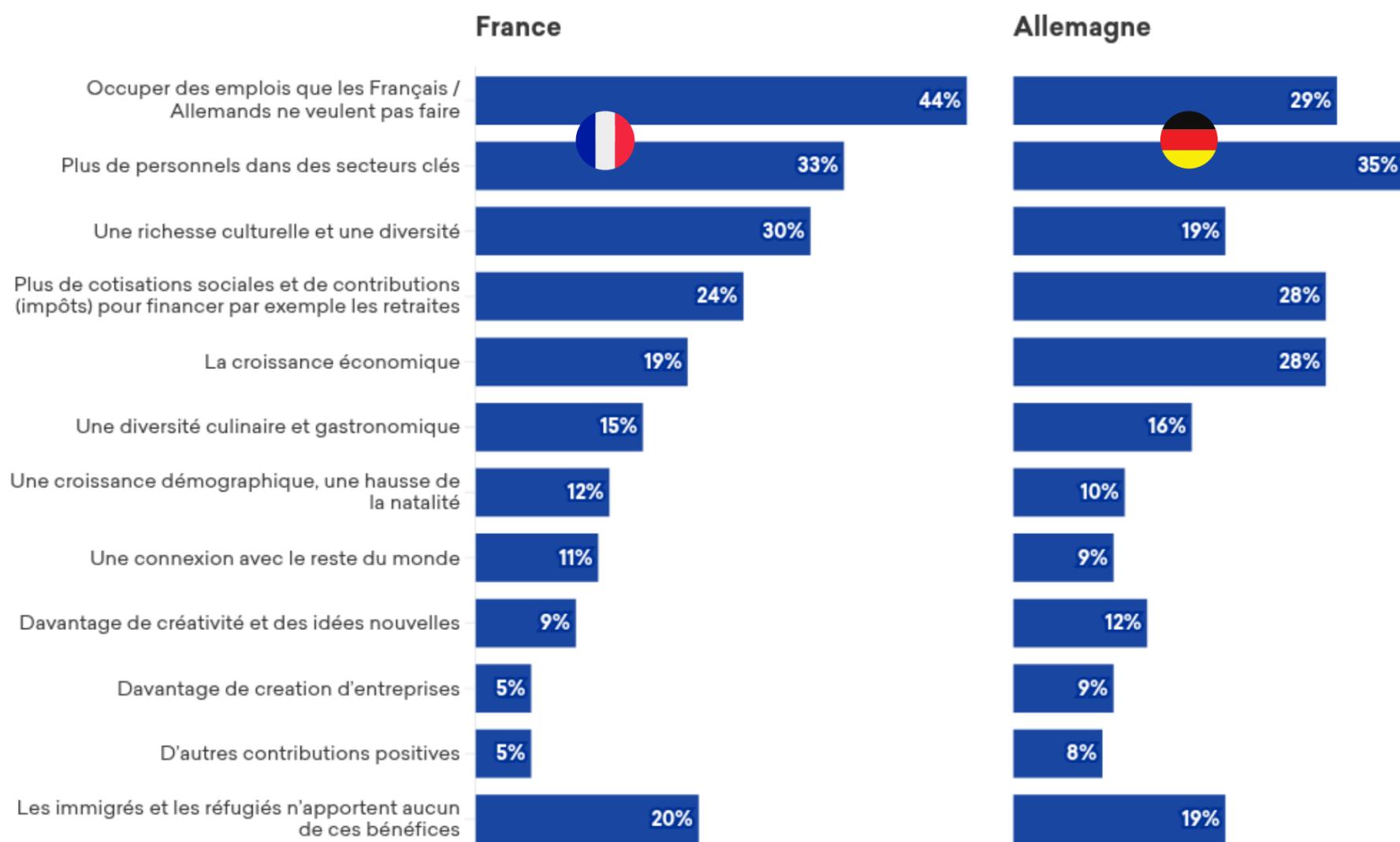
# L'idée d'une responsabilité davantage partagée entre les pays ne change pas fondamentalement l'opinion sur l'accueil des immigrés



Source: Destin Commun, février 2024, (N=2000)



# Les avantages perçus de l'immigration sont avant tout économiques, mais aussi en terme de diversité culturelle



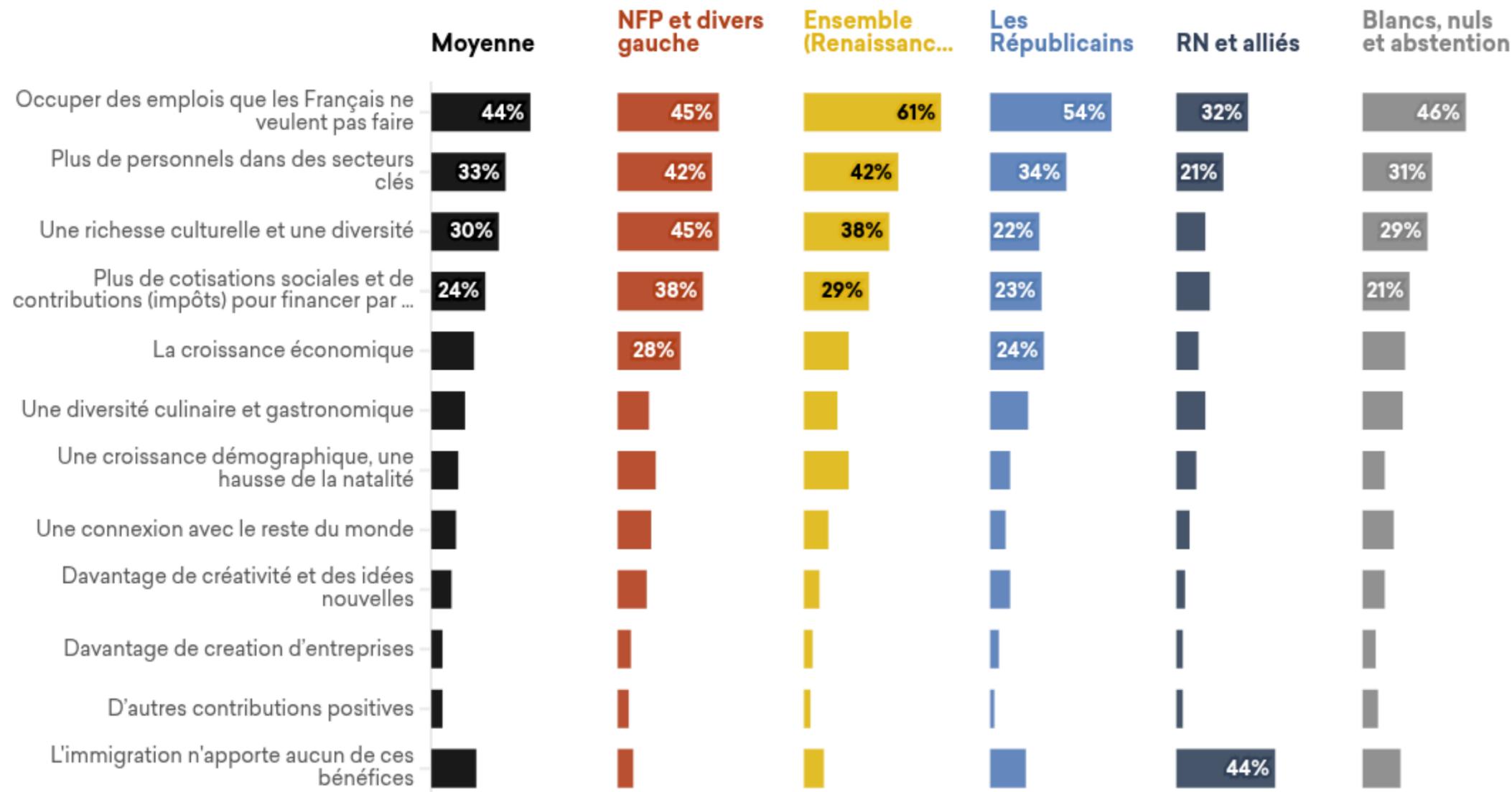
Pour la population française, les avantages de l'immigration sont principalement d'ordre économique.

La disponibilité de main-d'œuvre pour des secteurs clés de l'économie, occuper des emplois que les Français ne seraient pas disposés à occuper, la croissance économique accrue et les recettes fiscales permettant de financer des postes de dépenses tels que les retraites figurent bien parmi les principaux avantages.

Point notable de la France, l'importance accordée à la richesse culturelle et à la diversité, citée par 33% des Français, contre seulement 19% des Allemands.



# Les perceptions positives de l'immigration : une vision d'abord contributive et une logique de complémentarité



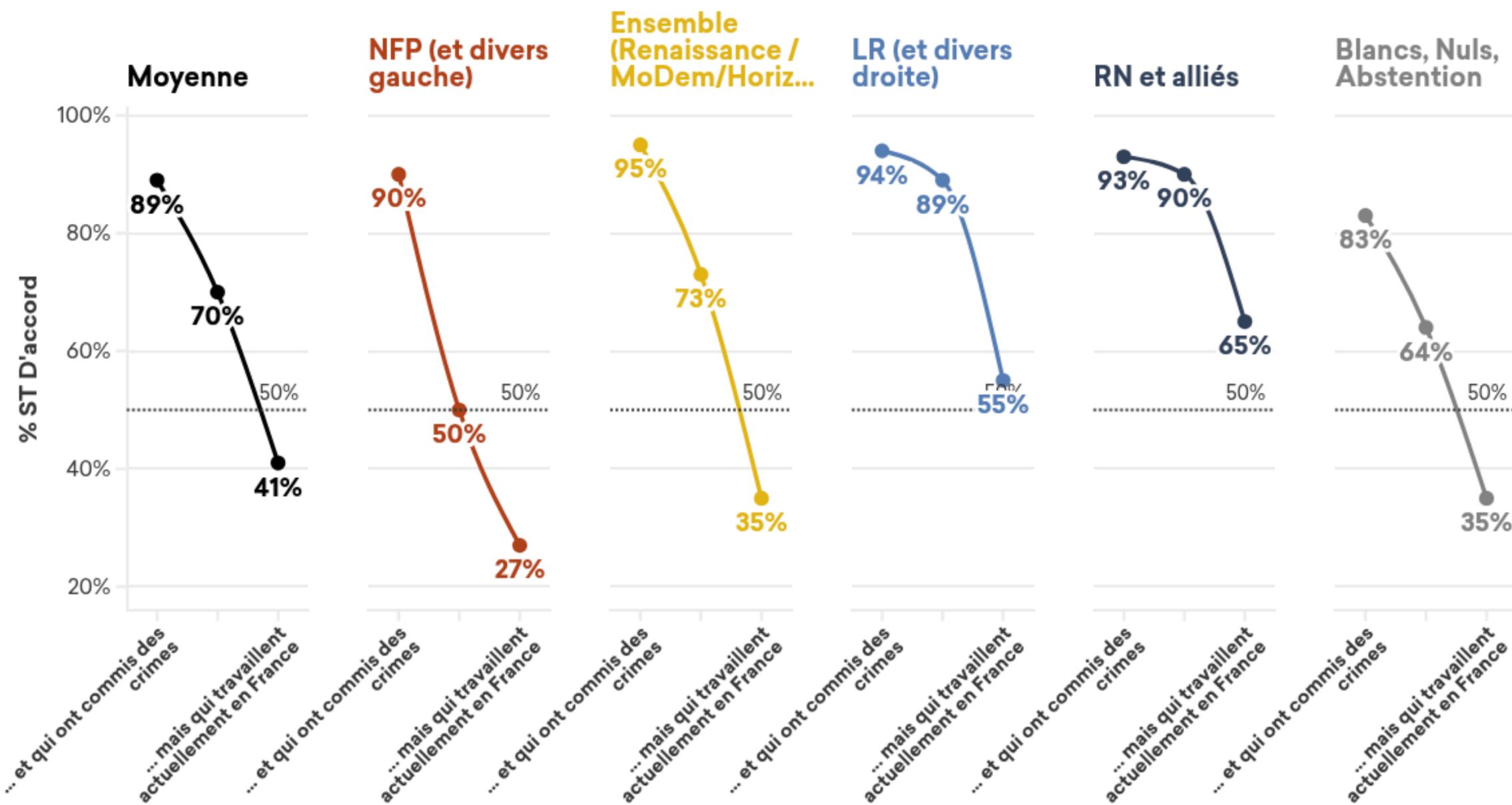
La perception d'une contribution de l'immigration à des secteurs en tension est consensuelle dans presque tous les électors, à l'exception de l'électorat RN :

- La perception que les immigrés occupent des emplois que les Français ne veulent pas faire est le premier apport identifié par tous les électors, du NFP (45%) aux LR (54%). Seuls les électeurs RN le place en seconde position (32%).
- La vision qu'ils représentent du personnel supplémentaire pour des secteurs clés est le second apport identifié par 42% des électeurs Ensemble et NFP, 34% de l'électorat LR, mais seulement 21% des électeurs du RN.
- Les électeurs du NFP et d'Ensemble sont ceux qui valorisent le plus l'apport culturel de l'immigration, ainsi que la question démographique .
- Les électeurs RN sont les seuls à considérer fortement (44%) que l'immigration n'apporte aucun bénéfice à la France.



# Les Français ne soutiennent pas l'expulsion des immigrés en situation irrégulière dès lors qu'ils travaillent en France.

## Expulser les personnes immigrées et réfugiées qui sont en situation irrégulière en France...



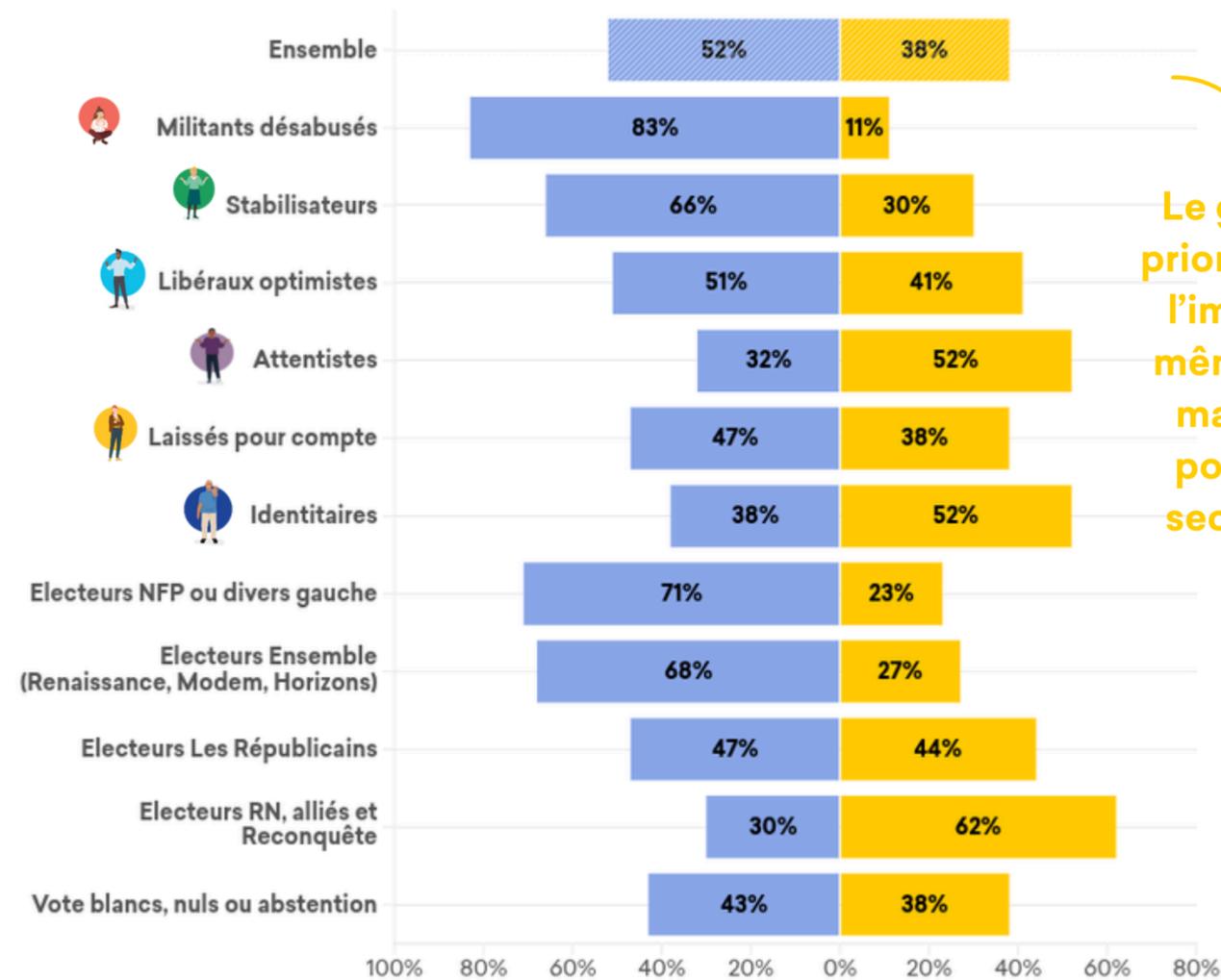
Si il existe un consensus très large pour expulser les immigrés irréguliers qui ont commis des crimes (89%), ce taux chute lorsqu'il s'agit simplement de personnes qui se trouvent en situation irrégulière (70%), et devient même minoritaire (41%) dans l'opinion lorsqu'il est précisé que ces immigrés irréguliers travaillent déjà en France.

Dans les différents électorat, l'effet de la contribution est plus fort à gauche et parmi les électeurs centristes, sans être absent pour les électorats de droite.

Loin de positions figées, le rapport à l'immigration des Français apparaît conditionnel, notamment en fonction de la manière dont les citoyens perçoivent la contribution des immigrés à la société.

# L'enjeu des personnels de santé majoritairement identifié par les Français, un soutien consensuel à plus d'équité

Laquelle de ces deux affirmations est la plus proche de votre opinion ?



Le gouvernement devrait prioriser le fait d'avoir assez de personnes travaillant dans des secteurs clés, tels que la santé, même si cela signifie qu'il faut augmenter l'immigration en France.

Le gouvernement devrait prioriser le fait de diminuer l'immigration en France, même si cela signifie qu'il manque des personnes pour travailler dans des secteurs clés, tels que la santé.

87%

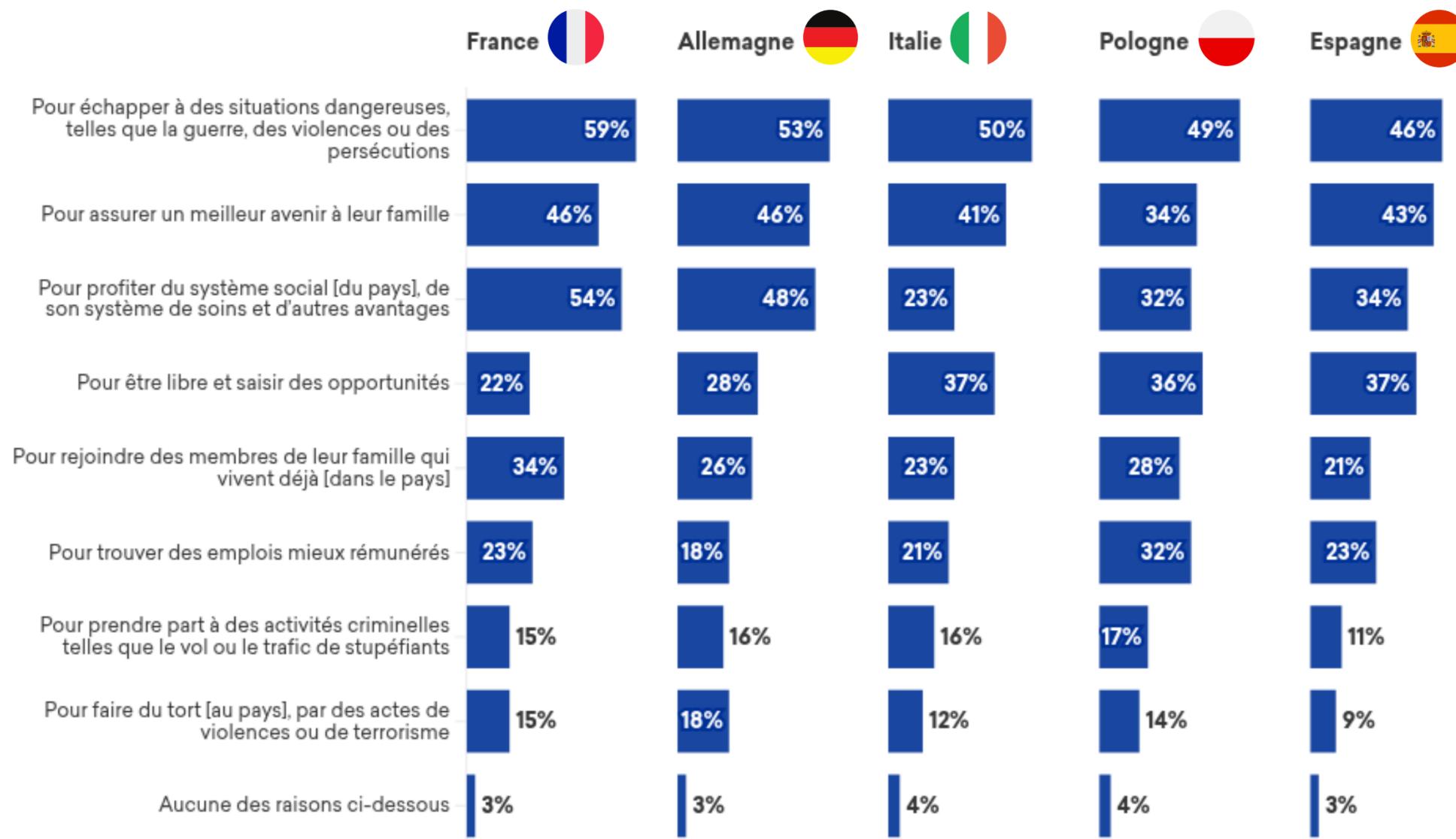
des Français pensent que les médecins étrangers qui travaillent dans les hôpitaux en France devraient être payés au même salaire que les médecins français.

94% électeurs NFP  
82% électeurs RN  
84% abstentionnistes

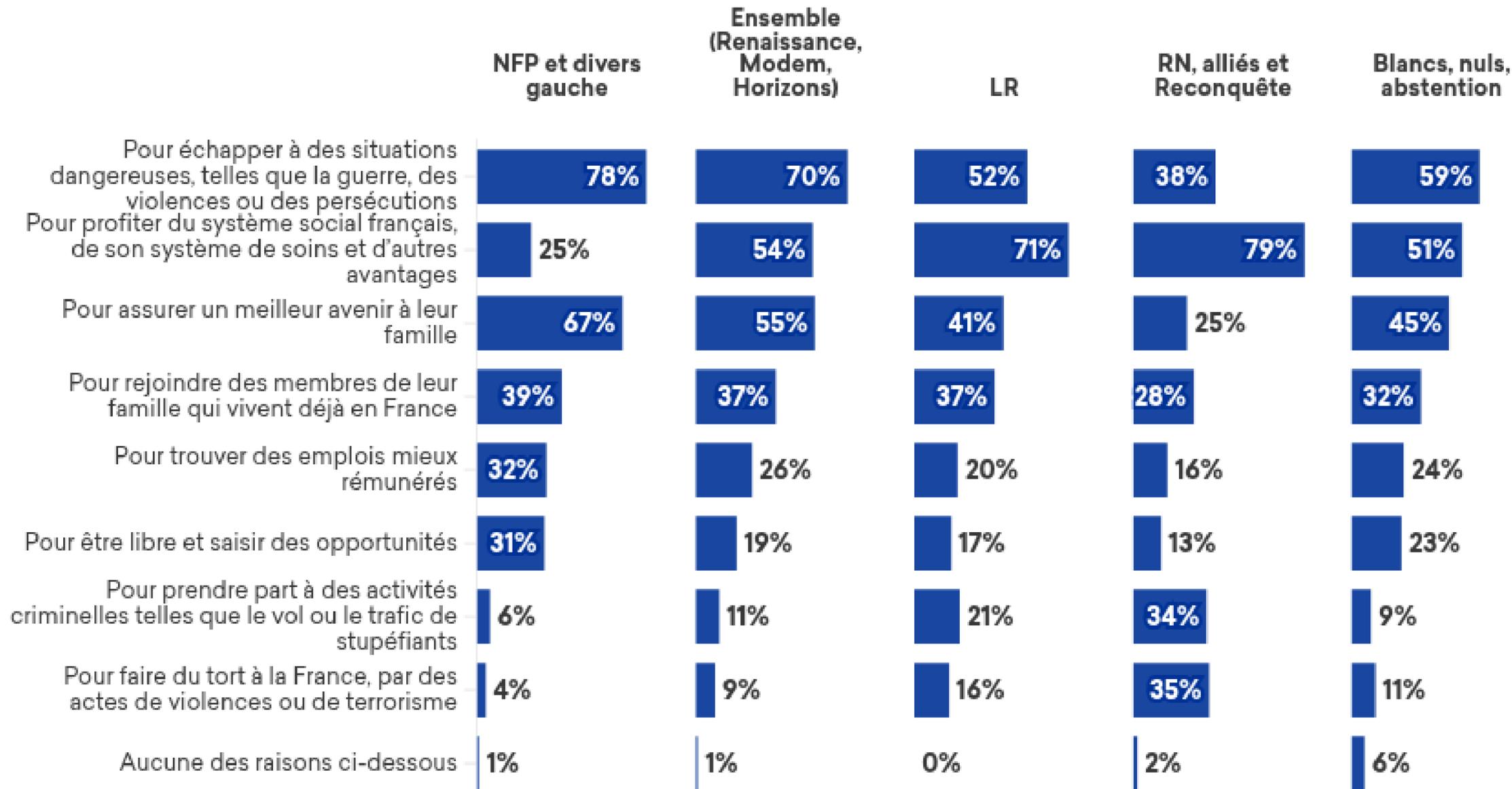
# La guerre, la violence et les persécution, premières raisons de l'immigration aux yeux des Européens

Dans tous les pays européens interrogés, l'immigration est d'abord perçue comme la conséquence des guerres, de violences et de persécutions dans les pays d'origine. La recherche de protection, mais aussi d'un avenir meilleur, transparaît fortement dans l'image que les Européens se font de l'immigration.

L'opinion française se distingue par une perception accrue d'une immigration liée à la volonté de bénéficier du système social, perception que l'on retrouve également en Allemagne, bien plus que dans les autres pays.



# Une division électorale sur les origines du phénomène migratoire



Les électeurs du NFP (78%) et d'Ensemble (70%) identifient très nettement la recherche de protection face à la guerre et des persécution comme la première cause d'immigration en France.

A l'inverse, les électeurs LR (71%) et de l'extrême-droite (79%) considèrent que c'est d'abord la volonté de profiter des avantages du systèmes sociales qui poussent les personnes à immigrer en France.

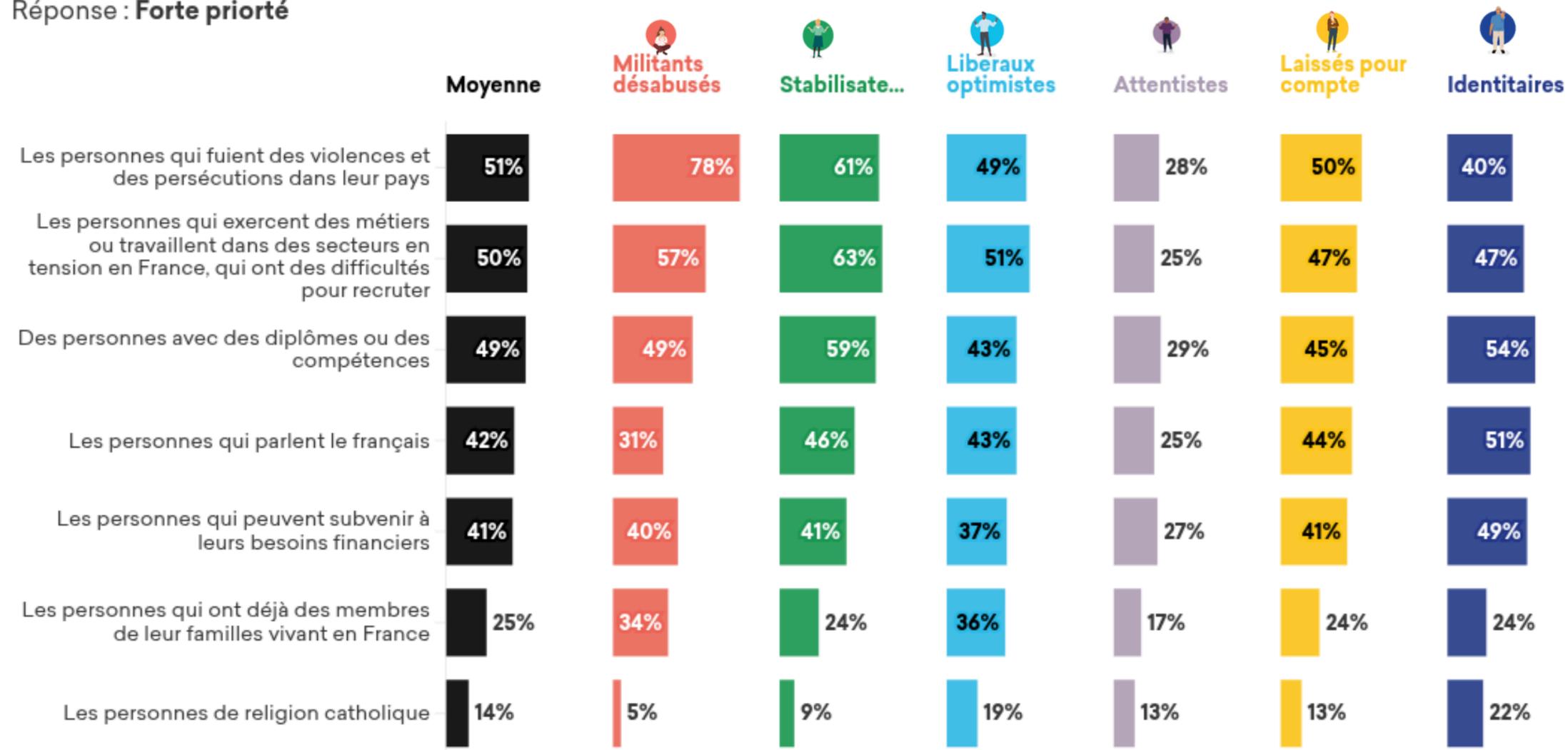
Les électeurs du RN et de ses alliés sont les seuls à percevoir une volonté de nuire dans les motivations des personnes qui immigrer en France, tel que participer à des activités criminelles (34%) ou faire du tort à la France par des actes de violence ou de terrorisme (35%).

# Le principe de l'asile coexiste avec une vision contributive de l'immigration

Imaginez que la France ait mis en place de nouvelles voies et de nouveaux mécanismes permettant aux personnes d'immigrer en France de manière légale et contrôlée.

Quelle priorité devrait être donnée, selon vous, aux différents groupes de personnes listés ci-dessous pour venir en France ?

Réponse : **Forte priorité**



Une majorité de Français (51 %) accorde une priorité élevée aux personnes fuyant violences et persécutions, affirmant ainsi l'ancrage du principe d'asile.

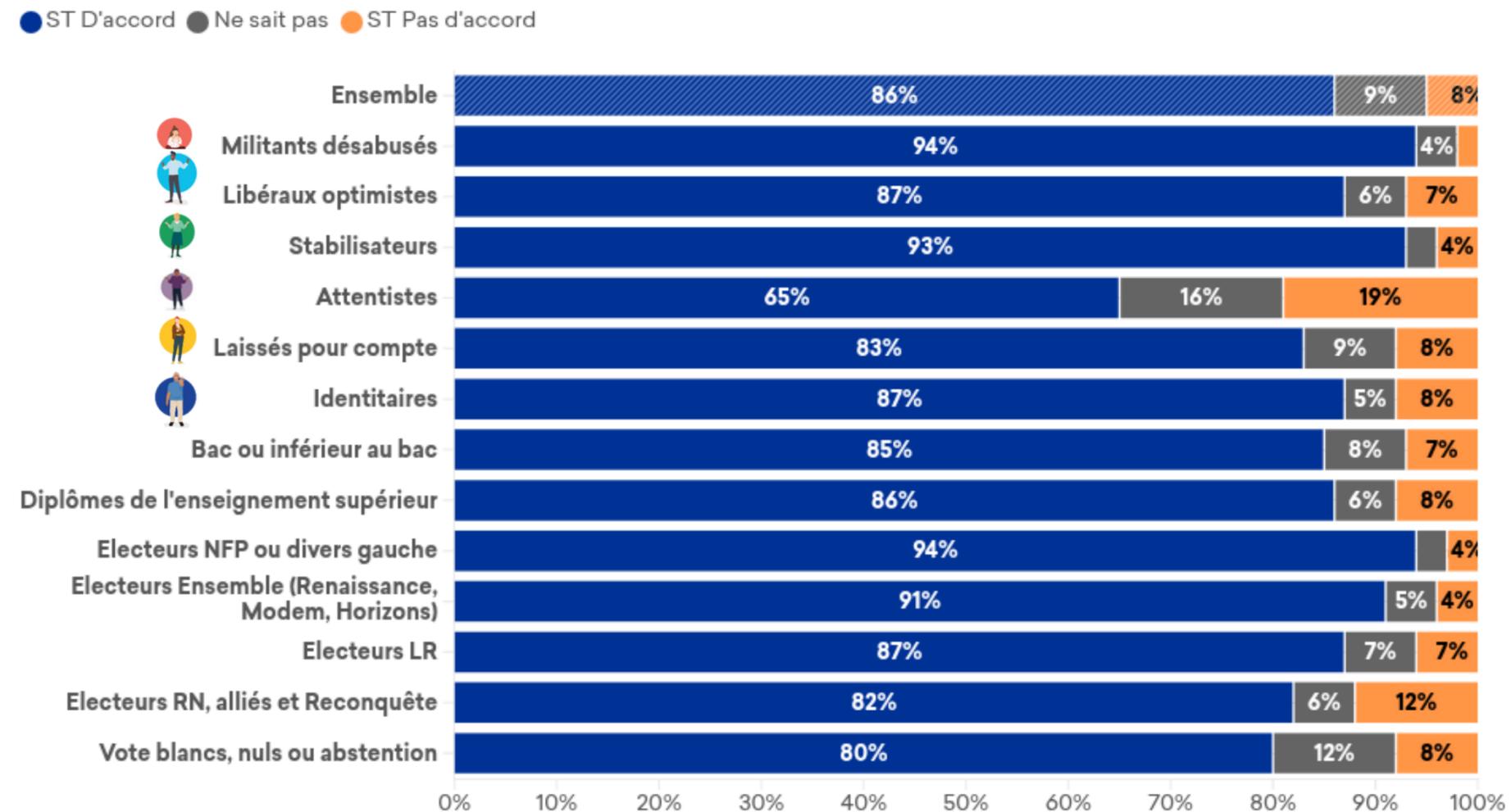
Une part presque équivalente de Français (50 %) valorise les personnes répondant aux besoins économiques du pays, notamment dans les métiers en tension, mais aussi des personnes disposant de diplômes ou de compétences (49%).

Cette coexistence illustre une vision de l'immigration où l'asile et l'accueil des plus vulnérables coexiste avec une attente de contribution au fonctionnement et au dynamisme de la société française.

Le critère religieux (des personnes de religion catholique) n'est pris en compte que par une minorité de Français (14%).

# Un consensus sur la lutte contre le trafic d'êtres humains

## Augmenter les moyens alloués à la lutte contre les trafiquants d'êtres humains



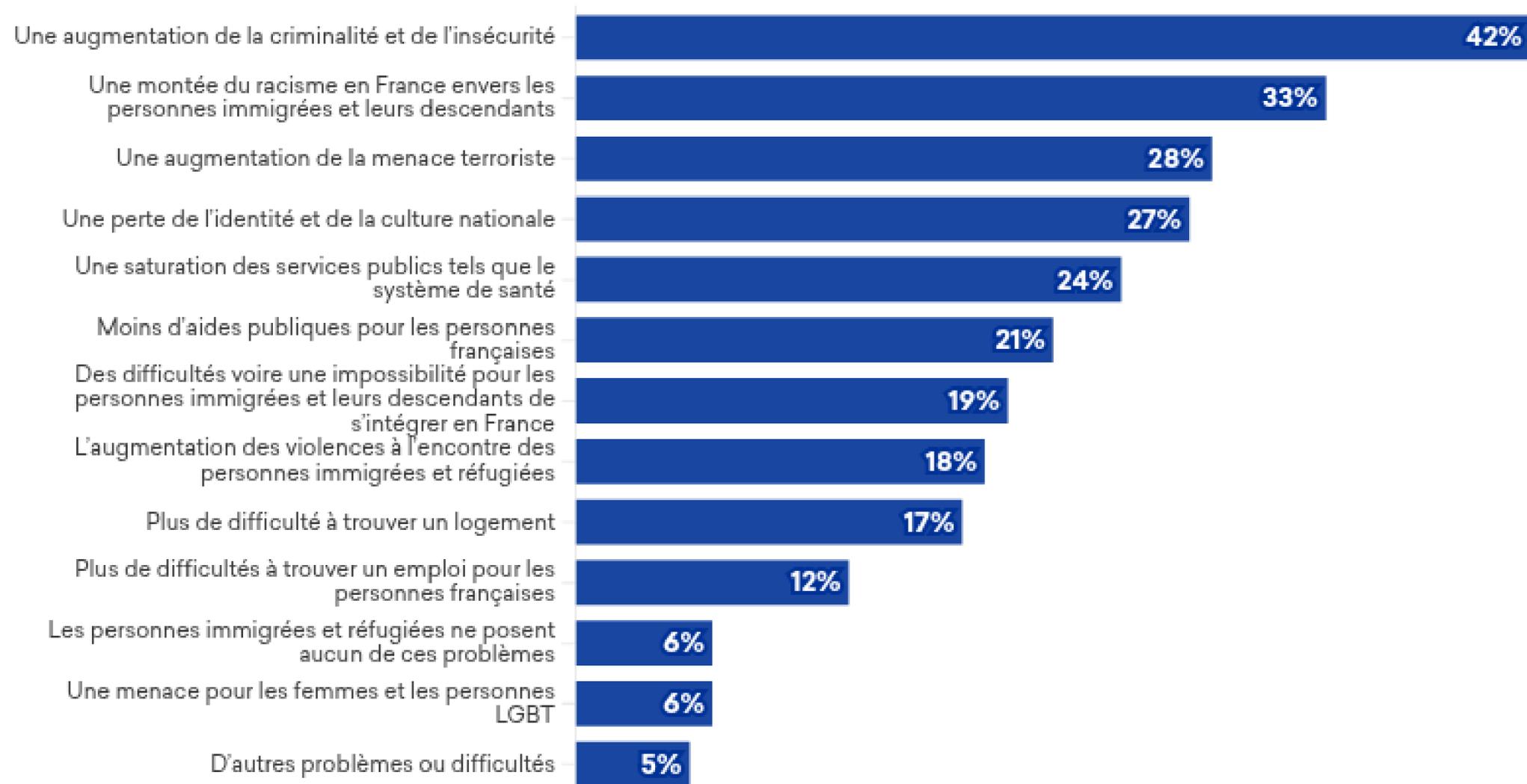
Un large consensus se dégage en faveur de l'augmentation des moyens alloués à la lutte contre les trafiquants d'êtres humains, avec 86 % des répondants globalement favorables.

Ce soutien traverse les clivages politiques et sociaux, atteignant même 94 % chez les électeurs de gauche (NFP ou divers gauche) et les Militants désabusés.

Destin Commun / More in Common (2025)



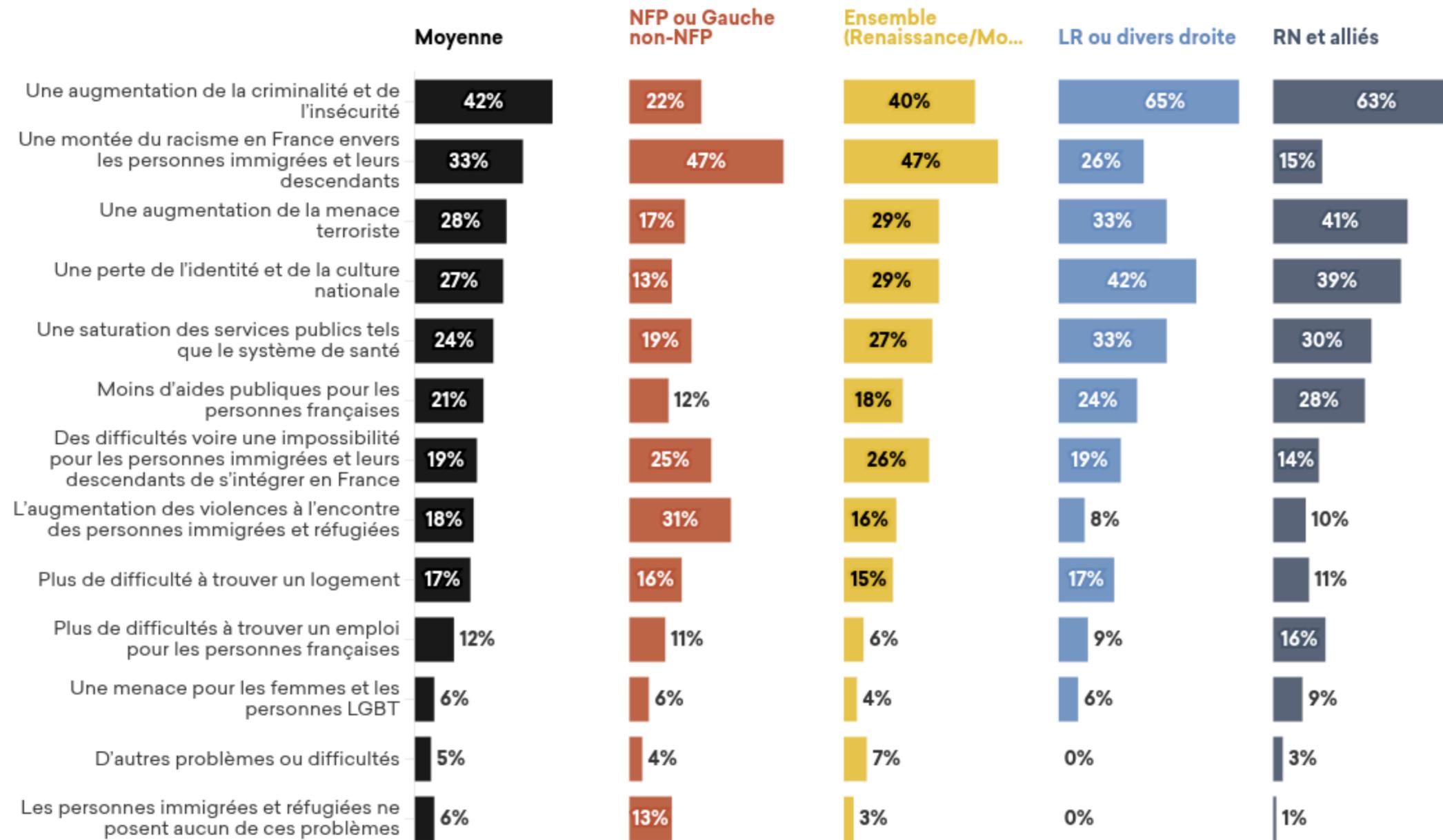
# Les perceptions négatives de l'immigration : insécurité, mais aussi montée du racisme envers les immigrés



Le lien entre immigration et insécurité, voir terrorisme, est élevé dans l'opinion française. Cette opinion est fortement polarisée dans la société : seulement 14% des Militants désabusés associent immigration et hausse de l'insécurité vs. 55% des Identitaires.

En parallèle, la montée du racisme envers les personnes immigrées est la seconde problématique associée à l'immigration dans l'opinion française. Ce problème est particulièrement identifié par les Militants désabusés (51%) et les Stabilisateurs (40%). Électoralement, c'est la première problématique identifiée par les électeurs d'Ensemble (47%) et du NFP (47%).

# Des perceptions négatives de l'immigration fortement polarisées par électorat



Le clivage idéologique est au coeur des perceptions négatives associées à l'immigration.

Alors que les électeurs de gauche (NFP) identifient principalement la montée du racisme (47 %) et les violences envers les immigrés (31 %) comme les principaux problèmes, les électeurs de droite (LR) et surtout d'extrême droite (RN) pointent massivement l'insécurité (65 % et 63 %), la menace terroriste et la perte d'identité nationale qu'entraînerait l'immigration en France.

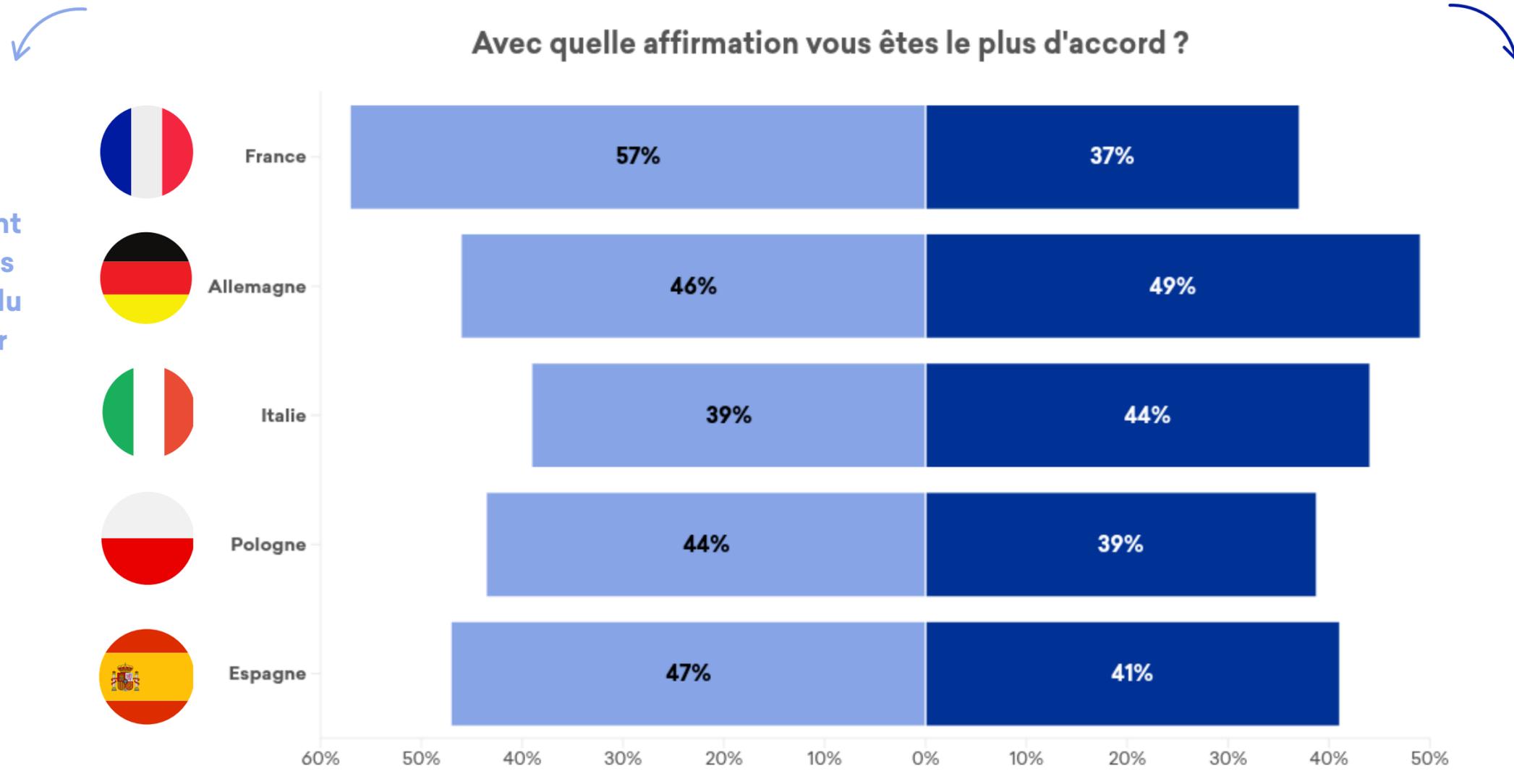
L'électorat d'Ensemble est ambivalent, partageant certaines préoccupations avec la gauche sur l'intégration des immigrés (discriminations et stigmatisation), mais aussi des craintes plus sécuritaires, mais dans des proportions moindre que les électeurs LR ou RN.

Source: Destin Commun / More in Common (2025) • Indépendamment de votre opinion générale sur l'immigration, quels sont, selon vous, les trois principaux problèmes ou difficultés que posent l'immigration en France, si vous en identifiez? *Veillez sélectionner jusqu'à trois options dans la liste ci-dessous.*

# Des Français qui acceptent un peu moins le multiculturalisme que dans les autres pays

Les personnes immigrées et réfugiées devraient adopter les valeurs et les coutumes (du pays), et respecter les lois (du pays).

Tant que les personnes immigrées et réfugiées respectent les lois (du pays), elles devraient pouvoir conserver les valeurs et coutumes de leur pays d'origine.



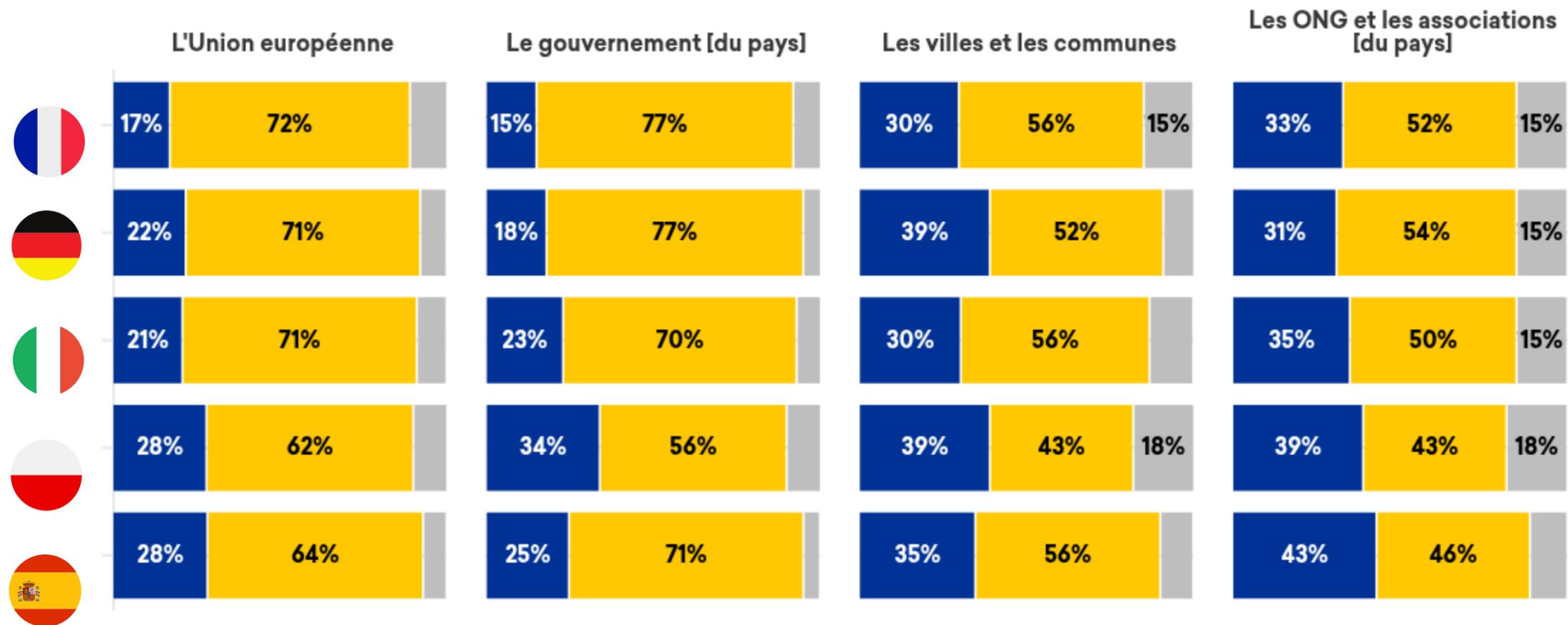
Les résultats pour la réponse « Je n'ai pas d'avis » ne sont pas affichés.



# Dans tous les pays, l'évaluation de la gestion de l'UE et des gouvernements est plus négative que celle des villes et des ONG... et particulièrement en France où la défiance est plus haute

A vos yeux, comment les acteurs suivants gèrent-ils l'immigration ?

● ST Bien ● ST Mal ● Ne sait pas



Dans tous les pays interrogés, la perception de la gestion de l'immigration est d'abord et fortement négative.

Cette perception négative est encore plus importante en France.

L'action des acteurs locaux (villes, communes) et des ONG ou associations sont plus positivement perçue que celle de l'UE ou des gouvernements, quel que soit le pays interrogé.

Les Espagnols sont les seuls à être plus critiques de leur gouvernement que de l'action de l'UE en matière migratoire.

More in Common est une organisation internationale fondée en 2017 pour lutter contre la polarisation et la fracture sociale. Nous sommes actuellement présents aux États-Unis, au Brésil, au Royaume-Uni, en France, en Pologne et en Allemagne, et nous sommes en phase de lancement en Espagne.

Dans tous ces pays, nous menons nos travaux de recherche afin de faciliter une meilleure compréhension de la société et la construction de sociétés plus cohésives. Nos travaux sont régulièrement relayés dans les médias du monde entier et ont été cités dans des publications telles que le New York Times, The Atlantic, The Guardian, The Times, BBC, Le Monde ou El País.

Pour d'information consultez [www.destincommun.fr](http://www.destincommun.fr) or écrivez-nous à [marion@destincommun.fr](mailto:marion@destincommun.fr)

